

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności części pierwszego zdania art. 45 ust. 8 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz.U. 2014, L 181, s. 1), która ma następujące brzmienie: „w drodze wyboru z wykazu ustanowionego na podstawie art. 4 ust. 2 lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 gatunków, które są najbardziej odpowiednie z ekologicznego punktu widzenia, a tym samym z wyłączeniem gatunków, które jednoznacznie nie są rodzime”.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Węgry zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 448 z 15.12.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 2 czerwca 2016 r. – HX/Rada**

(Sprawa T-723/14) <sup>(1)</sup>

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Syrii — Zamrożenie środków finansowych — Dostosowanie żądań — Błąd w ocenie)**

(2016/C 251/27)

Język postępowania: bułgarski

**Strony**

*Strona skarżąca:* HX (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: S. Koev, adwokat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: I. Gurov i S. Kyriakopoulou, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga wniesiona w trybie art. 263 TFUE i mająca na celu stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Rady 2014/488/WPZiB z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2014, L 217, s. 49), rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 793/2014 z dnia 22 lipca 2014 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii (Dz.U. 2014, L 217, s. 10) i decyzji Rady (WPZiB) 2015/837 z dnia 28 maja 2015 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii (Dz.U. 2015, L 132, s. 82), w zakresie, w jakim nazwisko skarżącego zostało umieszczone w wykazach osób i podmiotów, w odniesieniu do których mają zastosowanie środki ograniczające.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji wykonawczej Rady 2014/488/WPZiB z dnia 22 lipca 2014 r. w sprawie wykonania decyzji 2013/255/WPZiB dotyczącej środków ograniczających skierowanych przeciwko Syrii i rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 793/2014 z dnia 22 lipca 2014 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii, w zakresie, w jakim akty te dotyczą HX.

- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Rada Unii Europejskiej pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez HX.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 462 z 22.12.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2016 r. – Wolf Oil/EUIPO – SCT Lubricants (CHEMPIOIL)**

(Sprawa T-34/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską — Słowny znak towarowy CHEMPIOIL — Wcześniejszy graficzny znak towarowy CHAMPION — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Obowiązek uzasadnienia — Prawo do obrony — Artykuły 75 i 76 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2016/C 251/28)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Wolf Oil Corp. (Hemiksem, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci P. Maeyaert i J. Muyldermans)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: UAB SCT Lubricants (Kłajpeda, Litwa) (przedstawiciele: adwokat S. Labesius)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 października 2014 r. (sprawa R 1596/2013-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Wolf Oil Corp. a UAB SCT Lubricants.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Wolf Oil Corp. pokrywa koszty, w tym koszty poniesione przez UAB SCT Lubricants w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 89 z 16.3.2015.

**Wyrok Sądu z dnia 26 maja 2016 r. – Sfera Joven/EUIPO – Las banderas del Mediterráneo (NOOSFERA)**

(Sprawa T-99/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Słowny unijny znak towarowy NOOSFERA — Wcześniejsze słowne i graficzne krajowe znaki towarowe SFERA, Sfera colours i sfera CENTROS — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2016/C 251/29)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Sfera Joven, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J.L. Rivas Zurdo)