

**DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2016/2359****z dnia 20 grudnia 2016 r.**

**w sprawie ustalenia, że tymczasowe zawieszenie preferencyjnego cła ustanowionego w ramach mechanizmu stabilizacyjnego dotyczącego bananów, zawartego w Umowie ustanawiającej stowarzyszenie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ameryką Środkową, z drugiej strony, nie jest odpowiednie dla przywozu w 2016 r. bananów pochodzących z Nikaragui**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o Unii Europejskiej i Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 20/2013 z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia w życie dwustronnej klauzuli ochronnej i mechanizmu stabilizacyjnego dotyczącego bananów, zawartych w Umowie ustanawiającej stowarzyszenie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ameryką Środkową, z drugiej strony <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 15,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Mechanizm stabilizacyjny dotyczący bananów został wprowadzony na mocy Umowy ustanawiającej stowarzyszenie między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Ameryką Środkową, z drugiej strony, która to umowa zaczęła być stosowana tymczasowo w krajach Ameryki Środkowej w 2013 r., a w Nikaragui w dniu 1 sierpnia 2013 r.
- (2) Zgodnie z tym mechanizmem i na podstawie art. 15 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 20/2013 w razie przekroczenia wielkości progowej przywozu świeżych bananów (pozycja 0803 90 10 Nomenklatury scalonej Unii Europejskiej z dnia 1 stycznia 2012 r.) z jednego z tych państw Komisja przyjmuje akt wykonawczy, na mocy którego może ona tymczasowo zawiesić cło preferencyjne stosowane do przywozu świeżych bananów z tego państwa albo ustalić, że takie zawieszenie cła nie jest odpowiednie.
- (3) Decyzja Komisji podejmowana jest zgodnie z art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 <sup>(2)</sup> w związku z jego art. 4.
- (4) Dnia 31 października 2016 r. przywóz do Unii Europejskiej świeżych bananów pochodzących z Nikaragui przekroczył próg 13 000 ton, określony w wyżej wymienionej umowie.
- (5) W tym kontekście na mocy art. 15 ust. 3 rozporządzenia (UE) nr 20/2013 Komisja wzięła pod uwagę wpływ omawianego przywozu na sytuację unijnego rynku bananów w celu ustalenia, czy należy zawiesić preferencyjną stawkę celną. W tym celu Komisja zbadała wpływ przedmiotowego przywozu na poziom cen w Unii, stan przywozu z innych źródeł oraz ogólną stabilność unijnego rynku świeżych bananów.
- (6) W momencie przekroczenia progu na 2016 r. przywóz świeżych bananów z Nikaragui stanowił 0,6 % całkowitego przywozu do Unii Europejskiej świeżych bananów objętych mechanizmem stabilizacyjnym. Ponadto w okresie od stycznia do sierpnia 2016 r. przywóz z Nikaragui stanowił 0,36 % całkowitego przywozu świeżych bananów do Unii Europejskiej. Na podstawie prognozy przywozu do końca 2016 r. i uwzględniając wielkość dotychczasowego miesięcznego przywozu w 2016 r., można założyć, że przywóz bananów z Nikaragui prawdopodobnie nie przekroczy 1 % całkowitego przywozu za cały rok 2016. Udział rocznej wielkości przywozu z Nikaragui będzie podobny do udziału w 2015 r.
- (7) Średnia cena importowa z Nikaragui wynosiła 530 EUR/t w pierwszych ośmiu miesiącach 2016 r., czyli była o 17 % niższa niż średnie ceny całkowitego przywozu świeżych bananów z innych państw do UE.
- (8) Do października 2016 r. przywóz świeżych bananów z innych tradycyjnych dużych państw wywozu, z którymi UE ma również zawarte umowy o wolnym handlu, zwłaszcza z Kolumbii, Kostaryki i Panamy, pozostawał w znacznej mierze poniżej progów określonych dla nich w podobnych mechanizmach stabilizacyjnych,

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 17 z 19.1.2013, s. 13.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

odpowiadał tym samym tendencjom i wartościom jednostkowym w ciągu ostatnich czterech lat. Na przykład poziom przywozu z Kolumbii i Kostaryki wynosił w październiku 2016 r. odpowiednio 720 000 ton i 407 000 ton poniżej określonych progów, co znacznie przewyższa całkowitą wartość progową dla Nikaragui na cały rok (13 000 ton).

- (9) Średnia cena hurtowa bananów na rynku unijnym pod koniec października 2016 r. (984 EUR/t) nie zmieniła się znacznie w porównaniu ze średnią hurtową ceną żółtych bananów w poprzednich miesiącach.
- (10) Nic nie wskazuje zatem, by stabilność rynku unijnego została zakłócona przez przekraczający określoną roczną wielkość progową przywóz świeżych bananów z Nikaragui, ani by miało to jakkolwiek istotny wpływ na sytuację producentów unijnych.
- (11) Ponadto nic nie wskazuje, by sytuacja producentów w regionach najbardziej oddalonych Unii Europejskiej w październiku 2016 r. miała ulec poważnemu pogorszeniu ani aby wystąpiło jej poważne pogorszenie.
- (12) Na podstawie powyższej analizy Komisja doszła do wniosku, że zawieszenie preferencyjnego cła na przywóz bananów pochodzących z Nikaragui nie jest odpowiednie,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

#### *Artykuł 1*

Tymczasowe zawieszenie preferencyjnego cła na przywóz świeżych bananów objętych pozycją 0803 90 10 Nomenklatury scalonej Unii Europejskiej i pochodzących z Nikaragui nie jest odpowiednie w 2016 r.

#### *Artykuł 2*

Niniejsza decyzja wchodzi w życie z dniem jej opublikowania w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia 20 grudnia 2016 r.

W imieniu Komisji  
Jean-Claude JUNCKER  
Przewodniczący

---