

**Wyrok Sądu z dnia 23 października 2017 r. – Galletas Gullón / EUIPO – O2 Holdings (Kształt paczki herbatników)**

**(Sprawa T-418/16) <sup>(1)</sup>**

**(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Trójwymiarowy unijny znak towarowy — Kształt paczki herbatników — Stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku — Zakres używania — Brak zmiany charakteru odróżniającego)**

(2017/C 412/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Galletas Gullon, SA (Aguilar de Campoo, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Escudero Pérez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: O2 Holdings Ltd (Slough, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: J. Rebling, solicitor)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 maja 2016 r. (sprawa R 1614/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między O2 Holdings Ltd a Galletas Gullón.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 19 maja 2016 r. (sprawa R 1614/2015-4) dotyczącej postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między O2 Holdings Ltd a Galletas Gullón.
- 2) EUIPO i O2 Holdings Ltd zostają obciążeni kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 343 z 19.9.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 23 października 2017 r. – Tetra Pharm (1997) / EUIPO – Sebapharma (SeboCalm)**

**(Sprawa T-441/16) <sup>(1)</sup>**

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SeboCalm — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Sebotherm — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}**

(2017/C 412/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Tetra Pharm (1997) Ltd (Tel Awiw, Izrael) (przedstawiciel: adwokat A. Gorzkiewicz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: H. O'Neill i D. Stoyanova-Valchanova, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Sebapharma GmbH & Co. KG (Boppard, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Wald i D. Koal)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 maja 2016 r. (sprawa R 852/2015-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sebapharma a Tetra Pharm (1997).

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tetra Pharm (1997) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 364 z 3.10.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 19 października 2017 r. – Bernaldo de Quirós / Komisja**

(Sprawa T-649/16) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Obsadzanie stanowisk — Przeniesienie ze stanowiska kierownika wydziału na stanowisko doradcy — Interes służby — Nadużycie władzy — Prawo do bycia wysłuchanym i obowiązek staranności — Zasada równoważności stanowisk)*

(2017/C 412/40)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Belén Bernaldo de Quirós (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci T. Bontinck i A. Guillerme)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Berscheid, C. Berardis-Kayser i C. Ehrbar, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Wniosek na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 30 listopada 2015 r. o przeniesieniu skarżącej z dniem 1 grudnia 2015 r. ze stanowiska szefa wydziału „Biuro ds. staży” dyrekcji ds. młodzieży i sportu dyrekcji generalnej (DG) ds. edukacji i kultury na stanowisko doradcy w dyrekcji ds. modernizacji nauczania II: polityka i program w dziedzinie nauczania, innowacji, EIT i działań MSC” w tej samej DG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Belén Bernaldo de Quirós zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 402 z 31.10.2016.