

**DECYZJA WYKONAWCZA KOMISJI (UE) 2017/1013****z dnia 30 marca 2017 r.****ustalająca znormalizowany formularz sprawozdawczy przewidziany w art. 17 rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady***(notyfikowana jako dokument nr C(2017) 1927)***(Tekst mający znaczenie dla EOG)**

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) nr 2135/98, jak również uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85 <sup>(1)</sup>, w szczególności jego art. 25 ust. 2,

uwzględniając opinię Komitetu ds. Transportu Drogowego ustanowionego w art. 42 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 165/2014 z dnia 4 lutego 2014 r. w sprawie tachografów stosowanych w transporcie drogowym i uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego <sup>(2)</sup>,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Znormalizowany formularz, o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 561/2006, powinien być stosowany jako środek służący przekazywaniu Komisji przez państwa członkowskie, co 2 lata, informacji niezbędnych do sporządzenia sprawozdania na temat wdrożenia tego rozporządzenia, rozporządzenia (UE) nr 165/2014 oraz postępów w dziedzinach objętych tymi aktami.
- (2) Należy uchylić znormalizowany formularz ustanowiony decyzją Komisji 2009/810/WE <sup>(3)</sup> i przyjąć nową decyzję w celu uwzględnienia między innymi rozwoju sytuacji w Unii, np. przystąpienia Chorwacji, oraz nowych przepisów dotyczących czasu prowadzenia pojazdu i czasu odpoczynku wprowadzonych od czasu przyjęcia tej decyzji.
- (3) Wymagania dotyczące sprawozdawczości ustanowione w rozporządzeniu (WE) nr 561/2006 oraz w dyrektywie 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(4)</sup> ustanawiającej minimalne warunki wykonania tego rozporządzenia, obejmują w szczególności informacje o krajowych wyjątkach przyznanych przez państwa członkowskie na podstawie art. 13 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 561/2006 oraz bardziej szczegółowe informacje z kontroli, którym poddawane są pojazdy.
- (4) Dyrektywa 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(5)</sup> uzupełnia przepisy dotyczące czasu kierowania pojazdem, przerw i okresów odpoczynku określone w rozporządzeniu (WE) nr 561/2006.
- (5) Zgodnie z art. 13 ust. 1 dyrektywy 2002/15/WE państwa członkowskie powinny sporządzać co 2 lata sprawozdanie z wdrażania tej dyrektywy. Ten dwuletni okres jest zbieżny z okresem wskazanym w art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 561/2006. W związku z tym należy przewidzieć – mając na względzie udogodnienia administracyjne oraz skuteczne monitorowanie skutków przepisów Unii w tej dziedzinie – uwzględnienie tych informacji w znormalizowanym formularzu,

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 1.<sup>(2)</sup> Dz.U. L 60 z 28.2.2014, s. 1.<sup>(3)</sup> Decyzja Komisji 2009/810/WE z dnia 22 września 2008 r. ustalająca znormalizowany formularz sprawozdawczy przewidziany w art. 17 rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 289 z 5.11.2009, s. 9).<sup>(4)</sup> Dyrektywa 2006/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie minimalnych warunków wykonania rozporządzeń Rady (EWG) nr 3820/85 i (EWG) nr 3821/85 dotyczących przepisów socjalnych odnoszących się do działalności w transporcie drogowym oraz uchylająca dyrektywę Rady 88/599/EWG (Dz.U. L 102 z 11.4.2006, s. 35).<sup>(5)</sup> Dyrektywa 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego (Dz.U. L 80 z 23.3.2002, s. 35).

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

*Artykuł 1*

Znormalizowany formularz przewidziany w art. 17 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 561/2006 jest sporządzany zgodnie ze wzorem określonym w załączniku do niniejszej decyzji.

*Artykuł 2*

1. Decyzja 2009/810/WE traci moc.
2. Odesłania do uchylonej decyzji odczytuje się jako odesłania do niniejszej decyzji.

*Artykuł 3*

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 30 marca 2017 r.

*W imieniu Komisji*  
Violeta BULC  
Członek Komisji

\_\_\_\_\_



Kategoria drogi	L	LT	LV	M	NL	P	PL	RO	S	SK	SLO	FL	IS	N	CH	Inne	Razem
Autostrada																	
Droga krajowa																	
Droga niższej kategorii																	

4.3. Liczba pojazdów zatrzymanych w celu poddania kontroli drogowej według rodzaju tachografu

Rodzaj tachografu	UE/EOG/Szwajcaria		Państwa trzecie
	Krajowe	Z zagranicy	
Analogowy			
Cyfrowy			
Inteligentny <sup>(1)</sup>			
Razem			

<sup>(1)</sup> Obowiązkowy od daty rozpoczęcia stosowania załącznika IC do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2016/799 (Dz.U. L 139 z 26.5.2016, s. 1).

Jeżeli krajowe dane statystyczne na to pozwalają, proszę uzupełnić również poniższą tabelę, podając dokładne liczby dotyczące pojazdów wyposażonych w tachografy cyfrowe:

a) Liczba pojazdów wyposażonych w tachografy cyfrowe	
b) Udział pojazdów wyposażonych w tachografy cyfrowe w całym parku samochodowym podlegającym przepisom	

4.4. Liczba dni roboczych skontrolowanych w ramach kontroli drogowej według głównych typów przewozu i państwa rejestracji pojazdu

Główny typ przewozu	UE/EOG/Szwajcaria		Państwa trzecie
	Krajowe	Z zagranicy	
Przewóz osób			
Przewóz rzeczy			
Razem			

## 4.5. Wykroczenia – liczba i rodzaj wykroczeń wykrytych w czasie kontroli drogowych

(R – wykroczenie przeciwko rozporządzeniu (WE) nr 561/2006, D – wykroczenie przeciwko dyrektywie 2006/22/WE)

Artykuł	Rodzaj wykroczenia	Przewóz osób			Przewóz rzeczy		
		UE/EOG/Szwajcaria		Państwa trzecie	UE/EOG/Szwajcaria		Państwa trzecie
		Krajowi	Z zagranicy		Krajowi	Z zagranicy	
R 6	Czas prowadzenia pojazdu: — limit dzienny — limit tygodniowy — limit ustalony na dwa tygodnie						
R 6	Brak danych dotyczących innej pracy lub dyspozycyjności						
R 7	Przerwy w czasie prowadzenia pojazdu (prowadzenie pojazdu przez ponad 4,5 godz. bez przerwy lub ze zbyt krótką przerwą)						
R 8	Okresy odpoczynku: — minimum dzienne — minimum tygodniowe						
R 10 & 26	Zarejestrowany czas prowadzenia pojazdu: — dane z poprzednich 28 dni						
D Załącznik I A	Urządzenia rejestrujące: — nieprawidłowe funkcjonowanie — nieprawidłowe użycie urządzenia rejestrującego lub manipulowanie urządzeniem						

## 5. KONTROLE NA TERENIE PRZEDSIĘBIORSTWA

## 5.1. Liczba kierowców poddanych kontroli i liczba dni roboczych skontrolowanych w ramach kontroli na terenie przedsiębiorstwa

Typ przewozu	Liczba poddanych kontroli kierowców	Liczba skontrolowanych dni roboczych
I. Typologia		
Przewóz osób		
Przewóz rzeczy		

Typ przewozu	Liczba poddanych kontroli kierowców	Liczba skontrolowanych dni roboczych
II. Typologia		
Przewóz w ramach wynajmu i za opłatą		
Przewóz na własny rachunek		

5.2. Wykroczenia – liczba i rodzaj wykroczeń wykrytych w czasie kontroli na terenie przedsiębiorstwa

(R – wykroczenie przeciwko rozporządzeniu (WE) nr 561/2006, D – wykroczenie przeciwko dyrektywie 2006/22/WE)

Artykuł	Rodzaj wykroczenia	Przewóz osób	Przewóz rzeczy
R 6	Czas prowadzenia pojazdu: — limit dzienny — limit tygodniowy — limit ustalony na dwa tygodnie		
R 6	Brak danych dotyczących innej pracy lub dyspozycyjności		
R 7	Przerwy w czasie prowadzenia pojazdu (prowadzenie pojazdu przez ponad 4,5 godz. bez przerwy lub ze zbyt krótką przerwą)		
R 8	Okresy odpoczynku: — minimum dzienne — minimum tygodniowe		
R 10 & 26	Zarejestrowany czas prowadzenia pojazdu: — dane przechowywane przez 1 rok		
D Załącznik I A	Urządzenia rejestrujące: — nieprawidłowe funkcjonowanie — nieprawidłowe użycie urządzenia rejestrującego lub manipulowanie urządzeniem		

5.3. Liczba przedsiębiorstw i kierowców poddanych kontrolom drogowym na terenie przedsiębiorstwa według wielkości parku samochodowego przedsiębiorstwa

Wielkość parku samochodowego	Liczba poddanych kontroli przedsiębiorstw	Liczba poddanych kontroli kierowców	Liczba wykrytych wykroczeń
1			
2–5			
6–10			
11–20			
21–50			

Wielkość parku samochodowego	Liczba poddanych kontroli przedsiębiorstw	Liczba poddanych kontroli kierowców	Liczba wykrytych wykroczeń
51–200			
201–500			
Ponad 500			

## 6. KRAJOWE ZDOLNOŚCI W ZAKRESIE EGZEKOWANIA PRZEPISÓW

- a) Liczba funkcjonariuszy przeprowadzających kontrole drogowe i kontrole na terenie przedsiębiorstwa: .....
- b) Liczba funkcjonariuszy przeprowadzających kontrole, przeszkolonych tak, aby mogli analizować dane uzyskane dzięki tachografom cyfrowym zarówno w trakcie kontroli drogowych, jak i na terenie przedsiębiorstwa: .....
- c) Liczba jednostek wyposażenia udostępnionych funkcjonariuszom przeprowadzającym kontrole w celu pozyskania, odczytania i przeanalizowania danych otrzymanych z tachografów cyfrowych w czasie kontroli drogowych i kontroli na terenie przedsiębiorstwa: .....

## 7. INICJATYWY KRAJOWE I MIĘDZYNARODOWE

### 7.1. Krajowe

- a) Regulacyjne (w tym aktualne informacje o zastosowaniu wyjątków na podstawie art. 13 ust. 1)
- b) Administracyjne
- c) Inne

### 7.2. Międzynarodowe

- a) Kontrole skoordynowane: liczba dla każdego roku, współpracujące kraje
- b) Wymiana doświadczeń, danych i personelu: liczba inicjatyw, personel, tematy wymiany, współpracujące kraje

## 8. SANKCJE

### 8.1. Skale w roku odniesienia

### 8.2. Zmiany

- a) Data i charakter ostatnich zmian (na podstawie roku odniesienia)
- b) Odniesienia administracyjne lub prawne

## 9. WNIOSKI I KOMENTARZE, ŁĄCZNIE Z POSTĘPAMI W OKREŚLONYCH DZIEDZINACH

## 10. SPRAWOZDANIE Z WPROWADZANIA W ŻYCIE DYREKTYWY 2002/15/WE W SPRAWIE CZASU PRACY

Sekcja ta powinna zwykle obejmować następujące informacje:

- w jaki sposób zostało sporządzone sprawozdanie i z jakimi zainteresowanymi stronami się skonsultowano,
- wdrażanie [sytuacja prawna, w jaki sposób transpozycja zmieniła wcześniejszą sytuację prawną w zakresie godzin pracy, wszelkie specyficzne trudności napotkane w trakcie stosowania tej dyrektywy, środki podjęte w odpowiedzi na te trudności, wszelkie środki towarzyszące mające na celu ułatwienie wdrożenia przepisów w praktyce],

- kontrola wdrażania [organy odpowiedzialne za kontrolę zgodności z przepisami, stosowane metody kontroli, napotkane problemy i zastosowane rozwiązania],
- interpretacja prawna [proszę wskazać, czy na szczeblu krajowym zostały wydane orzeczenia sądowe interpretujące bądź stosujące dyrektywę w jakichkolwiek istotnych sprawach oraz jakie były kluczowe aspekty prawne tych spraw],
- ocena skuteczności [dane wykorzystane do oceny skuteczności środków transponujących, pozytywne i negatywne aspekty wdrażania przepisów w praktyce],
- perspektywy [wszelkie priorytety w tej dziedzinie, sugerowane dostosowania lub zmiany dyrektywy ze wskazaniem ich przyczyn, określenie wszelkich zmian uważanych za niezbędne do osiągnięcia postępu technicznego, wszelkie środki towarzyszące sugerowane na poziomie UE].

11. OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA SPORZĄDZENIE NINIEJSZEGO SPRAWOZDANIA

Imię i nazwisko: .....

Stanowisko: .....

Organizacja: .....

Adres służbowy: .....

Tel./faks: .....

E-mail: .....

Data: .....

\_\_\_\_\_