

4. Zarzut czwarty oparty jest na twierdzeniu, że KSPL/Komisja popełnił(a) oczywisty błąd w ocenie w związku z analizą i odrzuceniem przedstawionych przez skarżącą dowodów dotyczących braku dostępności trientyny.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 726/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. ustanawiające wspólnotowe procedury wydawania pozwoleń dla produktów leczniczych stosowanych u ludzi i do celów weterynaryjnych i nadzoru nad nimi oraz ustanawiające Europejską Agencję Leków (Tekst mający znaczenie dla EOG) (Dz.U. 2004, L 136, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 30 października 2017 r. – Lincoln Global / EUIPO (FLEXCUT)

(Sprawa T-736/17)

(2018/C 013/41)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Lincoln Global, Inc. (Santa Fe Springs, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat K. Piepenbrink)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „FLEXCUT” – zgłoszenie nr 15 111 198

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie R 2225/2016-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 30 października 2017 r. – Trasys International i Axianseu Digital Solutions / EASA

(Sprawa T-741/17)

(2018/C 013/42)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Trasys International GEIE (Bruksela, Belgia) oraz Axianseu Digital Solutions SA (Lizbona, Portugalia) (przedstawiciele: L. Masson i G. Tilman, adwokaci)

Strona pozwana: Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego

Żądania

Strona skarżąca wnosi o Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 28 sierpnia 2017 r. przyjętej w Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego przez jej dyrektora w ramach zamówienia o nazwie „EASA.2017.HVP.08: IT Application & Infrastructure Management Services – ITAIMS” [...];
- w rezultacie, stwierdzenie nieważności domniemanej decyzji o nieprzyznaniu poszczególnych umów ramowych skarżącym;
- obciążenie Agencji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden zarzut oparty na braku uzasadnienia zaskarżonej decyzji w odniesieniu do anormalnie niskiej ceny.

Skarga wniesiona w dniu 9 listopada 2017 r. – Kim i in. / Rada

(Sprawa T-742/17)

(2018/C 013/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Il-Su Kim (Pjongjang, Koreańska Republika Ludowo-Demokratyczna.), Song-Sam Kang (Hamburg, Niemcy), Chun-Sik Choe (Pjongjang), Kyu-Nam Sin (Pjongjang) i Chun-San Pak (Pjongjang) (przedstawiciele: M. Lester, QC, S. Midwinter, QC, T. Brentnall i A. Stevenson, solicitors)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2017/1509 z dnia 30 sierpnia 2017 r. dotyczącego środków ograniczających skierowanych przeciwko Koreańskiej Republice Ludowo-Demokratycznej i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 329/2007, w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżących;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy, w którym skarżący twierdzą, że Rada nie przedstawiła odpowiedniego i wystarczającego uzasadnienia dla umieszczenia ich nazwisk w wykazie zawartym w zaskarżonym akcie.
2. Zarzut drugi, w którym skarżący podnoszą, że Rada w sposób oczywisty błędnie stwierdziła, że w przypadku skarżących zostały spełnione jakiegokolwiek z kryteriów uzasadniających umieszczenie ich nazwisk w wykazie; nie istnieje żadna podstawa faktyczna dla objęcia skarżących środkami ograniczającymi.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez Radę prawa skarżących do równego traktowania.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia przez Radę prawa skarżących do obrony poprzez niedostarczenie im dowodów, na których Rada oparła się, przed ponownym umieszczeniem nazwisk skarżących w wykazie.