

II

(Akty o charakterze nieustawodawczym)

DECYZJE

DECYZJA KOMISJI (UE) 2018/229

z dnia 12 lutego 2018 r.

ustanawiająca, na podstawie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe do celów klasyfikacji w systemach monitorowania państw członkowskich będące wynikiem ćwiczenia interkalibracyjnego, i uchylająca decyzję Komisji 2013/480/UE

(notyfikowana jako dokument nr C(2018) 696)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

KOMISJA EUROPEJSKA,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej ⁽¹⁾, w szczególności ppkt (ix) sekcji 1.4.1 załącznika V do niej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Dyrektywa 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek ochrony, poprawy i przywrócenia wszystkich części wód powierzchniowych w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Ponadto nakłada ona na państwa członkowskie obowiązek ochrony i poprawy wszystkich sztucznych i silnie zmienionych części wód w celu osiągnięcia dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego.
- (2) W celu zdefiniowania jednego z głównych celów środowiskowych dyrektywy 2000/60/WE, tj. dobrego stanu ekologicznego, w dyrektywie przewidziano proces zapewnienia porównywalności wyników monitorowania biologicznego państw członkowskich oraz klasyfikacji w systemach monitorowania. Wyniki monitorowania biologicznego i klasyfikacja w systemach monitorowania państw członkowskich są porównywane w ramach sieci interkalibracji obejmującej miejsca monitorowania w każdym państwie członkowskim i w każdym ekoregionie Unii. Dyrektywa 2000/60/WE nakłada na państwa członkowskie obowiązek gromadzenia, w miarę potrzeby, niezbędnych informacji dotyczących miejsc włączonych do sieci interkalibracji, aby umożliwić ocenę zgodności klasyfikacji w krajowych systemach monitorowania z normatywnymi definicjami zawartymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE. W celu przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego państwa członkowskie podzielono na geograficzne grupy interkalibracji, obejmujące państwa członkowskie, dla których dane typy części wód powierzchniowych są wspólne, jak określono w sekcji 2 załącznika do decyzji Komisji 2005/646/WE ⁽²⁾.
- (3) Zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE ćwiczenie interkalibracyjne przeprowadza się na poziomie elementów biologicznych, porównując wyniki klasyfikacji w krajowym systemie monitorowania dla każdego elementu biologicznego i dla każdego wspólnego typu części wód powierzchniowych wśród państw członkowskich oraz zapewniając spójność wyników z normatywnymi definicjami określonymi w sekcji 1.2 załącznika V do tej dyrektywy.

⁽¹⁾ Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1.

⁽²⁾ Decyzja Komisji 2005/646/WE z dnia 17 sierpnia 2005 r. w sprawie ustanowienia rejestru miejsc przewidzianych do stworzenia sieci interkalibracji zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 243 z 19.9.2005, s. 1).

- (4) Komisja koordynowała trzy etapy ćwiczenia interkalibracyjnego za pośrednictwem Wspólnego Centrum Badawczego. Aby ułatwić proces interkalibracji, w kontekście wspólnej strategii wdrażania ramowej dyrektywy wodnej przygotowano cztery dokumenty zawierające wytyczne (nr 6⁽¹⁾, 14 (w dwóch wersjach)⁽²⁾ i 30⁽³⁾). Przedstawiono w nich przegląd najważniejszych zasad procesu interkalibracji oraz sposoby realizacji tego ćwiczenia, w tym harmonogramy i wymogi w zakresie sprawozdawczości. Przedstawiono w nich również procedurę włączania nowych lub zmienionych metod klasyfikacji krajowej do zharmonizowanej definicji dobrego stanu ekologicznego.
- (5) Do 2007 r. Komisja otrzymała wyniki interkalibracji dotyczące szeregu biologicznych elementów jakości. Uwzględniono je w decyzji Komisji 2008/915/WE⁽⁴⁾, w której określono wartości granic między klasami, które państwa członkowskie powinny stosować do klasyfikacji w krajowych systemach monitorowania. Wyniki pierwszego etapu ćwiczenia interkalibracyjnego były niekompletne, ponieważ nie objęły wszystkich biologicznych elementów jakości. Przyjęcie dostępnych wyników ćwiczenia interkalibracyjnego było jednak konieczne, aby udostępnić informacje przydatne do opracowania pierwszych programów środków działania dla dorzeczy oraz planów gospodarowania wodami w dorzeczcu zgodnie z art. 11 i 13 dyrektywy 2000/60/WE.
- (6) Aby uzupełnić braki i poprawić porównywalność wyników interkalibracji przed drugą edycją planów gospodarowania wodami w dorzeczcu zaplanowaną na 2015 r., Komisja rozpoczęła drugi etap ćwiczenia interkalibracyjnego. Wyniki ćwiczenia zostały zawarte w decyzji Komisji 2013/480/UE⁽⁵⁾. Wynika z nich, że w niektórych przypadkach interkalibrację osiągnięto jedynie częściowo. W odniesieniu do niektórych geograficznych grup interkalibracji oraz biologicznych elementów jakości nie było wyników interkalibracji, które mogłyby być zawarte w przedmiotowej decyzji.
- (7) Trzeci etap ćwiczenia interkalibracyjnego był zatem niezbędny, aby uzupełnić braki i poprawić porównywalność wyników interkalibracji przed trzecią edycją planów gospodarowania wodami w dorzeczcu zaplanowaną na 2021 r. Wyniki trzeciego etapu ćwiczenia interkalibracyjnego zawarto w załączniku do niniejszej decyzji.
- (8) W załączniku do niniejszej decyzji określono wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego. Jeśli chodzi o wyniki podane w części 1 załącznika, wszystkie kroki procesu interkalibracji określonego w wytycznych zostały w pełni zakończone. Część 2 załącznika zawiera metody klasyfikacji krajowej i ich odpowiednie wartości granic, w odniesieniu do których nie było technicznie możliwe ukończenie oceny porównywalności ze względu na brak wspólnych typów, różne oddziaływania lub różne koncepcje oceny. Jako że wyniki zawarte w częściach 1 i 2 załącznika są spójne z definicjami normatywnymi określonymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE, odpowiednie wartości granic powinny być stosowane w klasyfikacjach w systemach monitorowania państw członkowskich.
- (9) Jeżeli części wód odpowiadające interkalibrowanym typom określono zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE jako sztuczne lub silnie zmienione części wód, państwa członkowskie powinny mieć możliwość wykorzystania wyników przedstawionych w załączniku do niniejszej decyzji do określenia dobrego potencjału ekologicznego tych części wód, z uwzględnieniem ich zmian fizycznych i przypisanego im korzystania z wód, zgodnie z definicjami normatywnymi zawartymi w sekcji 1.2.5 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE.
- (10) Państwa członkowskie powinny zastosować wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego do swoich krajowych systemów klasyfikacji w celu określenia granic pomiędzy stanem bardzo dobrym a dobrym oraz pomiędzy stanem dobrym a umiarkowanym dla wszystkich krajowych typów.

⁽¹⁾ Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance Document No 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise (Wspólna strategia wdrożenia ramowej dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 6, Propozycja wytycznych dotyczących tworzenia sieci interkalibracji i sposobu przeprowadzenia ćwiczenia interkalibracyjnego), Wspólnoty Europejskie, 2003. ISBN 92-894-5126-2.

⁽²⁾ Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006 (Wspólna strategia wdrożenia ramowej dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 14, Wytyczne dotyczące procesu interkalibracji 2004-2006), ISBN 92-894-9471-9.

Common implementation strategy for the Water Framework Directive (2000/60/EC), Guidance document No. 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011 (Wspólna strategia wdrożenia ramowej dyrektywy wodnej (2000/60/WE), Wytyczne nr 14, Wytyczne dotyczące procesu interkalibracji 2008-2011), ISBN: 978-92-79-18997-5.

⁽³⁾ Procedure to fit new or updated classification methods to the results of a completed intercalibration exercise, Guidance document No 30 (Procedura włączania nowych lub zmienionych metod klasyfikacji krajowej do wyników zakończonego ćwiczenia interkalibracyjnego, Wytyczne nr 30). Sprawozdanie techniczne 2015-085, ISBN: 978-92-79-38434-9.

⁽⁴⁾ Decyzja Komisji 2008/915/WE z dnia 30 października 2008 r. ustanawiająca, na mocy dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe klasyfikacji systemów monitorowania państw członkowskich uzyskane w wyniku ćwiczenia interkalibracyjnego (Dz.U. L 332 z 10.12.2008, s. 20).

⁽⁵⁾ Decyzja Komisji 2013/480/UE z dnia 20 września 2013 r. ustanawiająca, na podstawie dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, wartości liczbowe do celów klasyfikacji w systemach monitorowania państw członkowskich będące wynikiem ćwiczenia interkalibracyjnego, i uchylająca decyzję 2008/915/WE (Dz.U. L 266 z 8.10.2013, s. 1).

- (11) Informacje udostępniane w związku z opracowywaniem programów monitorowania określonych w art. 8 dyrektywy 2000/60/WE oraz w związku z przeglądami i aktualizacją charakterystyk obszarów dorzeczy określonych w art. 5 tej dyrektywy mogą dostarczyć nowych danych, które mogą doprowadzić do dostosowania systemów monitorowania i klasyfikacji państw członkowskich do postępu naukowego i technicznego. Państwa członkowskie mogą również opracować nowe metody klasyfikacji krajowej obejmujące biologiczne elementy jakości lub biologiczne podelementy jakości oraz odpowiednie wartości granic, dla których należy ocenić spójność z definicjami normatywnymi określonymi w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE. Kwestie te mogą przyczynić się do przeglądu wyników ćwiczenia interkalibracyjnego w celu uzupełnienia braków i poprawy jakości oraz porównywalności wyników interkalibracji, co z kolei może doprowadzić do aktualizacji wyników zawartych w załączniku do niniejszej decyzji.
- (12) Należy zatem odpowiednio uchylić i zastąpić decyzję 2013/480/UE.
- (13) Środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią komitetu, o którym mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE,

PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

1. Do celów sekcji 1.4.1 ppkt (iii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE państwa członkowskie stosują w klasyfikacjach przyjętych w ramach swoich systemów monitorowania wartości granic między klasami określone w części 1 załącznika do niniejszej decyzji.
2. Jeżeli w ramach geograficznej grupy interkalibracji nie zakończono oceny porównywalności biologicznego elementu jakości, państwa członkowskie stosują w klasyfikacjach przyjętych w ramach swoich systemów monitorowania, do celów sekcji 1.4.1 ppkt (iii) załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE, wartości granic między klasami określone w części 2 załącznika do niniejszej decyzji.
3. Państwa członkowskie mogą stosować metody i wartości granic między klasami określone w załączniku do niniejszej decyzji w celu określenia dobrego potencjału ekologicznego części wód określonych jako sztuczne lub silnie zmienione części wód zgodnie z art. 4 ust. 3 dyrektywy 2000/60/WE.

Artykuł 2

Decyzja 2013/480/UE traci moc.

Artykuł 3

Niniejsza decyzja skierowana jest do państw członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia 12 lutego 2018 r.

W imieniu Komisji

Karmenu VELLA

Członek Komisji

ZAŁĄCZNIK

W części 1 niniejszego załącznika podano wyniki ćwiczenia interkalibracyjnego, w odniesieniu do którego w pełni zakończono wszystkie kroki procesu interkalibracji, oraz odpowiednie wartości granic.

W części 2 zawarto metody krajowe oraz powiązane z nimi wartości granic, które są zgodne z definicją normatywną określoną w sekcji 1.2 załącznika V do dyrektywy 2000/60/WE, w odniesieniu do których nie było technicznie możliwe ukończenie oceny porównywalności w ramach geograficznej grupy interkalibracji ze względu na brak wspólnych typów, różne oddziaływania lub różne koncepcje oceny.

CZĘŚĆ 1

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Rzeki alpejskie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość (w m n.p.m.) i geomorfologia	Zasadowość	Reżim przepływu
R-A1	Przedalpejskie, małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże wapienne	10–1 000	800–2 500 m (zlewnia), głazy/kamienie	Wysoka (lecz nie bardzo wysoka) zasadowość	
R-A2	Małe do średnich, duża wysokość n.p.m., podłoże krzemianowe	10–1 000	500–1 000 m (maksymalna wysokość zlewni n.p. m. 3 000 m, średnia 1 500 m), głazy	Podłoże inne niż wapienne (granit, skały metamorficzne), zasadowość średnia do niskiej	Reżim przepływu śnieżno-lodowcowy

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-A1: Niemcy, Austria, Francja, Włochy, Słowenia

Typ R-A2: Austria, Francja, Włochy, Hiszpania

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ALPEJSKIE”**Biologiczny element jakości**

Bezkęrgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ R-A1			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkërgowców bentosowych [Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Włochy	MacrOper w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,97	0,73
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Typ R-A2			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkręgowców bentosowych [Erhebung der biologischen Qualitätselemente – Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
Francja (Alpy)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,71
Francja (Pireneje)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Włochy	MacrOper w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR (Intercalibration Common Metric Index – STAR_ICMi)	0,95	0,71
Hiszpania	Iberyjski indeks BMWP (Iberian BMWP, IBMWP)	0,83	0,53

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ALPEJSKIE”

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Fitobentos

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ R-A1			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos)	0,88	0,56

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,7
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Typ R-A2			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos)	0,88	0,56
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Rzeki centralne-bałtyckie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)
R-C1	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym – piaszczystym	0–100	Niziny, dominuje podłoże piaszczyste (frakcja drobnoziarnista), szerokość 3–8 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C2	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym – skalistym	0–100	Niziny, materiał skalisty szerokość 3–8 m (przy przepływie brzegowym)	< 0,4

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Wysokość n.p.m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)
R-C3	Małe, wyżynne, na podłożu krzemianowym	0–100	Wyżyny, podłoże skaliste (granit) – żwirowe, szerokość 2–10 m (przy przepływie brzegowym)	< 0,4
R-C4	Średnie, nizinne, na podłożu mieszanym	100–1 000	Niziny, podłoże piaszczyste lub żwirowe, szerokość 8–25 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C5	Duże, nizinne, na podłożu mieszanym	1 000–10 000	Niziny, strefa podgórska, zmienna prędkość przepływu, maksymalna wysokość zlewni: 800 m n.p.m., szerokość > 25 m (przy przepływie brzegowym)	> 0,4
R-C6	Małe, nizinne, na podłożu wapiennym	10 – 300	Niziny, podłoże żwirowe (wapień), szerokość 3–10 m (przy przepływie brzegowym)	> 2

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ R-C1: Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Niemcy, Dania, Francja, Włochy, Litwa, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C2: Hiszpania, Francja, Irlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C3: Austria, Belgia (Walonia), Republika Czeska, Niemcy, Polska, Hiszpania, Szwecja, Francja, Luksemburg, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C4: Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Republika Czeska, Niemcy, Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C5: Belgia (Walonia), Republika Czeska, Estonia, Francja, Niemcy, Hiszpania, Irlandia, Włochy, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Niderlandy, Polska, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ R-C6: Belgia (Walonia), Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Włochy, Polska, Łotwa, Litwa, Luksemburg, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BALTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkłęgowców bentosowych (Assessment of the biological quality elements – part benthic invertebrates)	0,80	0,60
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makroczkłęgowców MMIF (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia (Walonia)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) oraz Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,94 (typ R-C1) 0,97 (typy R-C3, R-C5, R-C6)	0,75 (typ R-C1) 0,74 (typy R-C3, R-C5, R-C6)
Republika Czeska	Czeski system oceny ekologicznego stanu rzek z wykorzystaniem makrobezkręgowców bentosowych (Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates)	0,80	0,60
Dania	Duński indeks fauny strumieni (Danish Stream Fauna Index – DSFI)	1,00	0,71
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrobezkręgowce w rzekach (Estonian surface water ecological quality assessment – river macroinvertebrates)	0,90	0,70
Niemcy	PERLODES – Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System (Q value))	0,85	0,75
Włochy	MacrOper w oparciu o obliczenie wskaźnika STAR_ICM (MacrOper, based on STAR_ICM index calculation)	0,96	0,72
Łotwa	Łotewski indeks makrobezkręgowców MMIF (Latvian Macroinvertebrate Index (LMI))	0,92	0,72
Litwa	Litewski indeks makrobezkręgowców rzecznych (Lithuanian River Macroinvertebrate Index (LRMI))	0,80	0,60
Luksemburg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350, AFNOR XP T 90-333 i XP T 90-388	0,96	0,72
Niderlandy	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polska	RIVECOmacro – MMI_PL	0,91 (typ R-C1)	0,72 (typ R-C1)
Hiszpania	METI	0,93	0,70

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Szwecja	Indeks DJ (DJ-index (Dahl i Johnson 2004))	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji z wykorzystaniem bezkręgowców rzecznych (RICT) – Walley, Hawkes, Paisley & Trigg (WHPT) (River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT)	0,97	0,86

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BAŁTYCKIE”
Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	AIM dla rzek (austriacki indeks makrofitowy dla rzek (AIM for Rivers, Austrian Index Macrophytes for rivers))	RC-3	0,875	0,625
Belgia (Flandria)	Flamandzki system oceny makrofitów MAF-WAT (MAFWAT – Flemish macrophyte assessment system)	R-C1	0,80	0,60
Belgia (Walonia)	IBMR-WL – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Republika Czeska	Metoda oceny części wód powierzchniowych w Republice Czeskiej z wykorzystaniem biologicznego elementu jakości: makrofity (Assessment method of surface running water bodies in the Czech Republic using biological quality element macrophytes)	R-C3 (typ krajowy 1)	0,83	0,67
		R-C3 (typ krajowy 4)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Dania	Duński indeks flory strumieni DSPI (DSPI – Danish Stream Plant Index)	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
Francja	IBMR – Indice Biologique Macrophytique en Rivière Francuska norma NF T90-395 (2003-10-01)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irlandia	MTR – IE – ranking na podstawie średniego poziomu trofii (MTR – IE – Mean Trophic Ranking)	R-C4	0,74	0,62
Włochy	IBMR-IT – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR-IT – Biological Macrophyte Index for Rivers)	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Litwa	Litewski makrofitowy indeks rzeczny (Lithuanian River Macrophyte Index)	R-C4	0,61	0,41
Łotwa	Łotewska metoda oceny z wykorzystaniem makrofitów (Latvian assessment method using macrophytes)	R-C4	0,75	0,55
Luksemburg	IBMR-LU – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR-LU – Biological Macrophyte Index for Rivers)	R-C3, R-C4, R-C5 i R-C6	0,89	0,79
Niderlandy	Zmieniona metoda oceny rzek niderlandzkich z wykorzystaniem makrofitów (Revised assessment method for rivers in The Netherlands using macrophytes)	R-C1 i R-C	0,80	0,60
Polska	Makrofitowy indeks rzeczny – MIR	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Zjednoczone Królestwo	River LEAFACS 2	R-C1, R-C3 i R-C4 (*)	0,80	0,60

(*) W przypadku Zjednoczonego Królestwa wyniki te mają również zastosowanie do wspólnych typów interkalibracyjnych należących do północnej geograficznej grupy interkalibracji

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI CENTRALNE-BALTYCKIE”

Biologiczny element jakości	Makrofity i fitobentos
------------------------------------	------------------------

Biologiczny podelement jakości	Fitobentos
---------------------------------------	------------

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 – Fließgewässer/Phytobenthos)	Wszystkie typy, wysokość n.p. m. < 500 m	0,70	0,42
		Wszystkie typy, wysokość n.p. m. > 500 m	0,71	0,43
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms – PISIAD)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Belgia (Walonia)	IPS (Coste, w CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 oraz Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Wszystkie typy	0,98	0,73
Republika Czeska	Czeska metoda oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Czech assessment method for rivers using phytobenthos)	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Estonia	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,85	0,70
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Wszystkie typy	0,94	0,78
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Irlandia	Zmieniona forma okrzemkowego indeksu trofii (TDI) (Revised form of Trophic Diatom Index (TDI))	Wszystkie typy	0,93	0,78
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Wszystkie typy	0,89	0,70
Irlandia	Zmieniona forma okrzemkowego indeksu trofii (TDI) (Revised form of Trophic Diatom Index (TDI))	Wszystkie typy	0,93	0,78
Litwa	Litewski indeks na podstawie fitobentosu (Lithuanian Phytobenthos Index)	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Luksemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (niska zasadowość)	0,98	0,78
		R-C4 (wysoka zasadowość), R-C5 i R-C6	0,99	0,78
Niderlandy	KRW Maatlat	Wszystkie typy	0,80	0,60
Polska	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek	Wszystkie typy	0,80	0,58
Hiszpania	Multimetryczny indeks okrzemkowy (Diatom multimeric – MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Szwecja	Szwedzkie metody oceny, regulacje szwedzkiej Agencji Ochrony Środowiska (NFS 2008:1) w oparciu o Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Wszystkie typy	0,89	0,74
Zjednoczone Królestwo	Ocena okrzemek do celu określania stanu ekologicznego rzek DARLEQ2 (Diatom Assessment for River Ecological Status (DARLEQ2))	Wszystkie typy	1,00	0,75

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Rzeki wschodnie kontynentalne

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Ekoregion	Zlewnia (km ²)	Wysokość (m n. p.m.)	Geologia	Podłoże
R-E1a	Karpaty: małe-średnie, wyżynne	10	10–1 000	500 – 800	mieszane	

Typ	Charakterystyka rzek	Ekoregion	Zlewnia (km ²)	Wysokość (m n. p.m.)	Geologia	Podłoże
R-E1b	Karpaty: małe-średnie, wyżynne	10	10–1 000	200–500	mieszane	
R-E2	Równiny: średnie, nizinne	11 i 12	100–1 000	< 200	mieszane	piaski i ły
R-E3	Równiny: duże, nizinne	11 i 12	> 1 000	< 200	mieszane	piaski, ły i żwiry
R-E4	Równiny: średnie, wyżynne	11 i 12	100–1 000	200 – 500	mieszane	piaski i żwiry
R-EX4	Duże, wyżynne	10, 11 i 12	> 1 000	200–500	mieszane	żwiry i głązy
R-EX5	Równiny: małe, nizinne	11 i 12	10–100	< 200	mieszane	piaski i ły
R-EX6	Równiny: małe, wyżynne	11 i 12	10–100	200–500	mieszane	żwir
R-EX7	Bałkańskie: małe, na podłożu wapiennym, wyżynne	5	10–100	200–500	podłoże wapienne	żwir
R-EX8	Bałkańskie: małe-średnie, źródło krasowe na podłożu wapiennym	5	10–1 000		podłoże wapienne	żwiry, piaski i ły

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

R-E1a: Bułgaria, Republika Czeska, Rumunia, Słowacja

R-E1b: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja

R-E2: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja, Słowenia

R-E3: Bułgaria, Republika Czeska, Węgry, Rumunia, Słowacja, Słowenia

R-E4: Austria, Republika Czeska, Bułgaria, Węgry, Rumunia, Słowacja, Słowenia

R-EX4: Republika Czeska, Rumunia, Słowacja

R-EX5: Węgry, Rumunia, Słowenia, Słowacja

R-EX6: Węgry, Rumunia, Słowenia

R-EX7: Słowenia

R-EX8: Słowenia

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNENTALNE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkręgowców bentosowych (Assessment of the biological quality elements – part benthic invertebrates)	R-E4	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Bułgaria	Irlandzki indeks biotyczny IBI (BG) (Irish Biotic Index (BG))	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
Republika Czeska	Czeski system oceny ekologicznego stanu rzek z wykorzystaniem makrobezkręgowców bentosowych (Czech system for ecological status assessment of rivers using benthic macroinvertebrates)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Węgry	Węgierski multimetryczny indeks makrobezkręgowców (Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index)	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Rumunia	Metoda oceny stanu ekologicznego części wód z wykorzystaniem makrobezkręgowców (Assessment method for ecological status of water bodies based on macroinvertebrates)	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Słowacja	Słowacka metoda oceny bezkręgowców bentosowych w rzekach (Slovak assessment of benthic invertebrates in rivers)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNENTALNE”
Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	AIM dla rzek (austriacki indeks makrofitowy dla rzek (AIM for Rivers, Austrian Index Macrophytes for rivers))	R-E4	0,875	0,625
Bułgaria	Indeks referencyjny	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Republika Czeska	Metoda oceny części wód powierzchniowych w Republice Czeskiej z wykorzystaniem biologicznego elementu jakości: makrofity (Assessment method of surface running water bodies in the Czech Republic using biological quality element macrophytes)	R-E2, R-E3	0,750	0,500
Republika Czeska	Metoda oceny części wód powierzchniowych w Republice Czeskiej z wykorzystaniem biologicznego elementu jakości: makrofity (Assessment method of surface running water bodies in the Czech Republic using biological quality element macrophytes)	R-E4	0,770	0,560
Węgry	Indeks referencyjny	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Rumunia	Rumuński system oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem makrofitów (Romanian Macrophyte-based assessment system for rivers) (Macrophyte River Index (MARI))	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2 i R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	wszystkie typy: 0,625
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosu in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Słowacja	Biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (Macrophyte Biological Index for Rivers) (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI WSCHODNIE KONTYNENTALNE”
Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Fitobentos

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Assessment of the biological quality elements – part phytobenthos)	R-E4	0,70	0,42
Bułgaria	Ocena ekologicznego stanu rzek w Bułgarii w oparciu o indeks okrzemkowy IPS (Ecological status assessment of rivers in Bulgaria based on IPS diatom index)	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (krajowy typ R2, R4) 0,85 (krajowy typ R7, R8)	0,66 (krajowy typ R2, R4) 0,64 (krajowy typ R7, R8)

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Republika Czeska	System oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Assessment system for rivers using phytobenthos)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Węgry	Ocena ekologicznego stanu rzek w oparciu o okrzemki (Ecological status assessment for rivers based on diatoms)	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Rumunia	Krajowa (rumuńska) metoda oceny stanu ekologicznego rzek w oparciu o fitobentos (National (Romanian) Assessment Method for Rivers Ecological Status based on Phytobenthos) (Diatoms) RO-AMRP	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Słowacja	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Ecological status assessment system for rivers using phytobenthos)	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Rzeki śródziemnomorskie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Zlewnia (km ²)	Geologia	Reżim przepływu
R-M1	Małe strumienie śródziemnomorskie	< 100	Podłoże mieszane (inne niż krzemianowe)	Duże różnice sezonowe
R-M2	Średnie strumienie śródziemnomorskie	100–1 000	Podłoże mieszane (inne niż krzemianowe)	Duże różnice sezonowe
R-M4	Śródziemnomorskie strumienie górskie		Podłoże inne niż krzemianowe	Duże różnice sezonowe
R-M5	Strumienie okresowe			Okresowy

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

R-M1: Bułgaria, Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

R-M2: Bułgaria, Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

R-M4: Cypr, Francja, Grecja, Włochy, Hiszpania

R-M5: Cypr, Włochy, Portugalia, Słowenia, Hiszpania

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
R-M1			
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecja	Grecki system oceny (Hellenic Evaluation System-2) (HESY-2)	0,943	0,750
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,970	0,720
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek – bezkëgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,870 (typ 1)	0,678 (typ 1)
		0,850 (typ 3)	0,686 (typ 3)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,845	0,698
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,811	0,707
R-M2			
Bułgaria	Irlandzki indeks biotyczny IBI (BG) (Irish Biotic Index (BG))	0,800	0,600
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecja	Grecki system oceny (Hellenic Evaluation System-2) (HESY-2)	0,944	0,708
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,940	0,700

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek – bezkręgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,830 (typ 2)	0,693 (typ 2)
		0,880 (typ 4)	0,676 (typ 4)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,845	0,698
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,811	0,707
R-M4			
Cypr	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi))	0,972	0,729
Francja	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 oraz arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grecja	Grecki system oceny (Hellenic Evaluation System-2) (HESY-2)	0,850	0,637
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,940	0,700
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,840	0,700
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,850	0,694
R-M5			
Cypr	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi))	0,982	0,737
Grecja	Grecki system oceny (Hellenic Evaluation System-2) (HESY-2)	0,963	0,673

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	MacrOper (w oparciu o wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny STAR ICMi) (MacrOper (based on STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi))	0,970	0,730
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej rzek – bezkręgowce bentosowe (IPtIN, IPtIS) (Rivers Biological Quality Assessment Method-Benthic Invertebrates (IPtIN, IPtIS))	0,973 (typ 5)	0,705 (typ 5)
		0,961 (typ 6)	0,708 (typ 6)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego (IBMWP) (Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP))	0,830	0,630
Hiszpania	Iberyjski śródziemnomorski indeks multimetryczny – z wykorzystaniem danych ilościowych (IMMi-T) (Iberian Mediterranean Multimetric Index—using quantitative data (IMMi-T))	0,830	0,620

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-M1, M2, M4			
Bułgaria (R-M1 i R-M2)	RI (BG) (Indeks referencyjny (BG))	0,640	0,350
Cypr	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,795	0,596
Francja	IBMR – Indice Biologique Macrophytique en Rivière Francuska norma NF T90-395 (2003-10-01)	0,930	0,745
Grecja	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,750	0,560
Włochy	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,900	0,800

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,920	0,690
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Hiszpania	IBMR – biologiczny indeks makrofitowy dla rzek (IBMR – Biological Macrophyte Index for Rivers)	0,950	0,740

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”
Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Fitobentos

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-M1			
Bułgaria	IPS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecja	IPS (Coste w Cemagref, 1982) objęty interkalibracją (EQR IPS)	0,956	0,717
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugalia	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,970 (typ 1)	0,730 (typ 1)
		0,910 (typ 3)	0,680 (typ 3)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,937	0,727

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-M2			
Bułgaria	IPDS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecja	IPS (Coste w Cemagref, 1982) objęty interkalibracją (EQR IPS)	0,953	0,732
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugalia	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,910 (typ 2)	0,680 (typ 2)
		0,970 (typ 4)	0,730 (typ 4)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Cypr	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, grudzień 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grecja	IPS (Coste w Cemagref, 1982) objęty interkalibracją (EQR IPS)	0,932	0,716
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Cypr	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Włochy	Wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,800 (typ 5)	0,651 (typ 5)
		0,940 (typ 6)	0,700 (typ 6)
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,935	0,700

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Rzeki północne

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Powierzchnia zlewni (pasa)(km ²)	Wysokość n.p. m. i geomorfologia	Zasadowość (meq/l)	Materiał organiczny (mg Pt/l)
R-N1	Małe, nizinne, na podłożu krzemianowym, o umiarkowanej zasadowości wody	10–100	< 200 m n.p.m. lub poniżej najwyższego punktu linii brzegowej	0,2 – 1	< 30 (< 150 w Irlandii)
R-N3	Małe/średnie, nizinne, na podłożu organicznym, o niskiej zasadowości wody	10–1 000		< 0,2	> 30
R-N4	Średnie, nizinne, na podłożu krzemianowym, o umiarkowanej zasadowości wody	100–1 000		0,2 – 1	< 30
R-N5	Małe, wyżynne, na podłożu krzemianowym, o niskiej zasadowości wody	10–100	między obszarami nizinnymi a wyżynnymi	< 0,2	< 30
R-N9	Małe/średnie wyżynne, na podłożu krzemianowym, o niskiej zasadowości wody, organiczne (humusowe)	10–1 000	między obszarami nizinnymi a wyżynnymi	< 0,2	> 30

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

R-N1: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

R-N3: Finlandia, Irlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

R-N4: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

R-N5: Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

R-N9: Finlandia, Norwegia, Szwecja

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”
Biologiczny element jakości

Bezkręgowce bentosowe (metody wrażliwe na zanieczyszczenia organiczne i ogólną degradację)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Finlandia	Zmieniona fińska metoda oceny bezkręgowców rzecznych (Revised Finnish river invertebrate fauna assessment method)	0,80	0,60
Irlandia	System oceny jakości (wartość Q) (Quality Rating System (Q value))	0,85	0,75
Norwegia	ASPT	0,99	0,87
Szwecja	Indeks DJ (DJ-index (Dahl i Johnson 2004))	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie klasyfikacji z wykorzystaniem bezkręgowców rzecznych (RICT) – Walley, Hawkes, Paisley & Trigg (WHPT) (River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT)	0,97	0,86

Biologiczny element jakości

Bezkręgowce bentosowe (metody wrażliwe na zakwaszenie)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Poniższe wyniki stosuje się do typów przejrzystych rzek o niskiej zasadowości

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Norwegia	AcidIndex2 (zmodyfikowany Raddum index2) (zakwaszenie rzek) (Modified Raddum index2) (river acidification))	0,675	0,515
Zjednoczone Królestwo – Szkocja	WFD-AWIC	0,910	0,830
Zjednoczone Królestwo – Anglia i Walia	WFD-AWIC	0,980	0,890

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Poniższe wyniki stosuje się do typów humusowych rzek o niskiej zasadowości

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Szwecja	MISA: multimetryczny indeks zakwaszenia strumieni z wykorzystaniem bezkręgowców (Multimetric Invertebrate Stream Acidification index)	0,550	0,400
Zjednoczone Królestwo	WFD-AWIC	0,930	0,830

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Typ i kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-N3 i R-N9			
Finlandia	Indeks trofii Tlc (Trophic Index Tlc)	0,889	0,610
Szwecja	Indeks trofii Tlc (Trophic Index Tlc)	0,889	0,610
Norwegia	Indeks trofii Tlc (Trophic Index Tlc)	0,889	0,610

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „RZEKI PÓŁNOCNE”

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Fitobentos

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Finlandia	Fińska metoda oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Finnish river phytobenthos method)	0,80	0,60
Szwecja	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Irlandia	Zmieniona forma okrzemkowego indeksu trofii (TDI) (Revised form of Trophic Diatom Index (TDI))	0,93	0,78
Zjednoczone Królestwo	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norwegia	Wskaźnik stanu trofii dla peryfitonu (Periphyton Index of Trophic Status (PIT))	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzne grupy interkalibracji

Wszystkie

Biologiczny element jakości

Ryby

Przegląd grup regionalnych utworzonych do celów interkalibracji rzek w zakresie ryb:

Grupa nizinno-wyżynna – Belgia (Flandria), Belgia (Walonia), Francja, Niemcy, Niderlandy, Litwa, Luksemburg, Zjednoczone Królestwo (Anglia i Walia), Polska, Łotwa, Estonia, Dania, Węgry

Grupa nordycka – Finlandia, Irlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo (Szkocja i Irlandia Północna), Norwegia

Grupa góraska alpejska – Austria, Francja, Niemcy, Słowenia, Włochy

Grupa śródziemnomorska i południowoatlantycka – Portugalia, Hiszpania, Włochy, Grecja, Bułgaria

Grupa naddunajska – Republika Czeska, Rumunia, Słowacja, Bułgaria

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Grupa nizinno-wyżynna

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia – Flandria	IBI dla biegu górnego i biegu nizinnego (Upstream and Lowland IBI)	0,850	0,650
Belgia – Walonia	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Francja	FBI – indeks ryb (Indice Poissons Rivière (IPR)). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Niemcy	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Łotwa	Łotewski indeks ryb (Latvian Fish Index)	0,880	0,660
Litwa	Litewski indeks ryb rzecznych (Lithuanian River Fish Index)	0,940	0,720
Luksemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Niderlandy	NLFISR	0,800	0,600
Polska	Indeks EFI+PL	0,800	0,600

Grupa nordycka

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Finlandia	Fiński indeks ryb (FiFi) – typ L2 (Finnish Fish Index (FiFi) – type L2)	0,665	0,499
Finlandia	Fiński indeks ryb (FiFi) – typ L3 (Finnish Fish Index (FiFi) – type L3)	0,658	0,493
Finlandia	Fiński indeks ryb (FiFi) – typ M1 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M1)	0,709	0,532
Finlandia	Fiński indeks ryb (FiFi) – typ M2 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M2)	0,734	0,550
Finlandia	Fiński indeks ryb (FiFi) – typ M3 (Finnish Fish Index (FiFi) – type M3)	0,723	0,542
Irlandia	Irlandzki system klasyfikacji ryb 2 (Fish Classification Scheme 2 Ireland (FCS2))	0,845	0,540
Szwecja	Szwedzka metoda VIX (Swedish method VIX)	0,739	0,467
Zjednoczone Królestwo –Irlandia Północna	IR_FCS2	0,845	0,540

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Zjednoczone Królestwo – Szkocja	FCS2 Scotland	0,850	0,600

Grupa śródziemnomorska

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Grecja	Grecki indeks ryb (Hellenic Fish Index (HeFI))	0,800	0,600
Portugalia	Rybny indeks integralności biotycznej dla portugalskich strumieni płytkich F-IBIP (Fish-based Index of Biotic Integrity for Portuguese Wadeable Streams)	0,850	0,675
Hiszpania	IBIMED – typ T2	0,816	0,705
Hiszpania	IBIMED – typ T3	0,929	0,733
Hiszpania	IBIMED – typ T4	0,864	0,758
Hiszpania	IBIMED – typ T5	0,866	0,650
Hiszpania	IBIMED – typ T6	0,916	0,764

Grupa alpejska

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	FIA	0,875	0,625
Francja	FBI – indeks ryb (Indice Poissons Rivière (IPR)). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Niemcy	FIBS – fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Włochy	Indeks NISECI – nowy indeks ekologicznego stanu zasobów ryb (New Index of Ecological Status of Fish Communities)	0,800	0,520
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Grupa naddunajska

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Bułgaria	Bułgarski indeks ryb danego typu TsBRI (Type Specific Bulgarian Fish Index)	0,860	0,650
Republika Czeska	Czeska metoda multimetryczna CZI (Czech multimetric method CZI)	0,780	0,585
Rumunia	EFI+ Europejski indeks rybny (typ karpionowate przydenne) (EFI+ European Fish index (cyprinid wading type))	0,939	0,700
Rumunia	EFI+ Europejski indeks rybny (typ łososiowate) (EFI+ European Fish index (salmonid type))	0,911	0,755
Słowacja	Indeks rybny Słowacji FIS (Fish Index of Slovakia)	0,710	0,570

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzne grupy interkalibracji

Wszystkie – bardzo duże rzeki

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka rzek	Powierzchnia zlewni (pasa)(km ²)	Zasadowość (meq/l)
R-L1	Bardzo duże rzeki o niskiej zasadowości	> 10 000	< 0,5
R-L2	Bardzo duże rzeki, zasadowość średnia do wysokiej	> 10 000	> 0,5

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

R-L1: Finlandia, Norwegia, Szwecja

R-L2: Austria, Belgia (Flandria), Bułgaria, Chorwacja, Republika Czeska, Estonia, Francja, Niemcy, Grecja, Węgry, Włochy, Łotwa, Litwa, Niderlandy, Norwegia, Polska, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Słowenia, Hiszpania, Szwecja

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „BARDZO DUŻE RZEKI”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. bezkëgowców bentosowych dla dużych rzek alpejskich (Assessment of the Biological Quality Elements – part benthic invertebrates) (for large alpine rivers)	0,80	0,60
Austria	Słowacka ocena bezkëgowców bentosowych w dużych rzekach (dla dużych rzek nizinnych) (Slovak assessment of benthic invertebrates in large rivers (for large lowland rivers))	0,80	0,60
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makrobezkëgowców MMIF (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70
Bułgaria	mRBA – zmodyfikowana szybka ocena biologiczna (Modified Rapid Biological Assessment)	0,80	0,60
Chorwacja	System oceny stanu ekologicznego z wykorzystaniem bezkëgowców bentosowych w bardzo dużych rzekach (Ecological status assessment system based on benthic invertebrates in very large rivers)	0,80	0,60
Republika Czeska	Czeski system oceny ekologicznego stanu dużych głębokich rzek z wykorzystaniem makrobezkëgowców bentosowych (Czech system for ecological status assessment of large non-wadeable rivers using benthic macroinvertebrates)	0,80	0,60
Niemcy	Niemiecki PTI – Potamon-Typie-Index	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrobezkëgowce w dużych rzekach (Estonian surface water ecological quality assessment – large river macroinvertebrates)	0,90	0,70
Hiszpania	Iberyjska grupa robocza ds. monitorowania biologicznego IBMWP (Iberian Biological Monitoring Working Party)	0,79	0,48
Finlandia	Zmieniona fińska metoda oceny bezkëgowców rzecznych (Revised Finnish river invertebrate fauna assessment method)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Węgry	Węgierski multimetryczny indeks makrobezkręgowców dla dużych i bardzo dużych rzek (Hungary HMMI_II – Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index for large and very large rivers)	0,80	0,60
Włochy	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) – rzeki śródziemnomorskie (mediterranean rivers)	0,94	0,70
Włochy	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) – rzeki nieśródziemnomorskie (non-mediterranean rivers)	0,96	0,72
Litwa	Litewski indeks makrobezkręgowców rzecznych (Lithuanian River Macroinvertebrate Index)	0,80	0,60
Łotwa	Łotewski indeks makrobezkręgowców w dużych rzekach (LRMI – Latvian large River Macroinvertebrate Index)	0,88	0,63
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	0,80	0,60
Norwegia	Norweski ASPT – średni wynik na takson (Norway ASPT – Average Score Per Taxon)	0,99	0,87
Polska	RIVECOmacro – MMI_PL	0,91	0,71
Rumunia	Metoda oceny stanu ekologicznego części wód z wykorzystaniem makrobezkręgowców ECO-BENT (Assessment method for ecological status of water bodies based on macroinvertebrates)	0,79	0,53
Szwecja	ASPT – średni wynik na takson i indeks DJ	0,80	0,60
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Słowacja	Słowacka metoda oceny bezkręgowców bentosowych w dużych rzekach (Slovak assessment of benthic invertebrates in large rivers)	0,80	0,60

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „BARDZO DUŻE RZEKI”**Biologiczny element jakości**

Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Niemiecki indeks PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Belgia (Flandria)	Niemiecki indeks PhytoFluss-Index 2.0	0,80	0,60
Bułgaria	Niemiecki indeks PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Chorwacja	Węgierski indeks fitoplanktonu w rzekach HRPI (Hungarian River Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Republika Czeska	CZ – Metoda oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitoplanktonu (Assessment method for ecological status of rivers based on phytoplankton)	0,80	0,60
Niemcy	Niemiecki indeks PhytoFluss-Index	0,80	0,60
Estonia	EST_PHYPLA_R – estoński indeks fitoplanktonu w dużych rzekach (Estonian Large River Phytoplankton Index)	0,85	0,65
Węgry	Węgierski indeks fitoplanktonu w rzekach HRPI (Hungarian River Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Litwa	Niemiecki indeks PhytoFluss-Index dla rzek nizinnych typu 15.2 (German PhytoFluss-Index for lowland rivers of type 15.2)	0,80	0,60
Łotwa	Łotewski indeks fitoplanktonu w dużych rzekach (Latvian Large River Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Polska	Wskaźnik IFPL – metoda oceny dużych rzek z wykorzystaniem fitoplanktonu	1,08	0,92
Rumunia	Metoda oceny stanu ekologicznego części wód z wykorzystaniem fitoplanktonu ECO-FITO (Assessment Method for Ecological Status of the Water Bodies based on Phytoplankton)	0,92	0,76
Słowacja	Phytoplankton-SK – Słowacka ocena fitoplanktonu w dużych rzekach (Slovak assessment of phytoplankton in large rivers)	0,80	0,60

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „BARDZO DUŻE RZEKI”

Biologiczny element jakości	Makrofity i fitobentos
------------------------------------	------------------------

Biologiczny podelement jakości	Fitobentos
---------------------------------------	------------

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
R-L1			
Finlandia	Fińska metoda oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Finnish river phytobenthos method)	0,80	0,60
Szwecja	Głony bentosowe w wodzie płynącej – analiza okrzemkowa (Benthic algae in running water – diatom analysis)	0,89	0,74
R-L2			
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości – część dot. fitobentosu (Assessment of the biological quality elements – part phytobenthos)	0,85	0,57
Bułgaria	IPS (Indice de Polluo-Sensibilité)	0,76	0,58
Republika Czeska	System oceny rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Assessment system for rivers using phytobenthos)	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – fitobentos rzeczny (Estonian surface water ecological quality assessment – river phytobenthos)	0,83	0,64
Francja	IBD 2007 (Coste i in., Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF T90-354, kwiecień 2016. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76
Hiszpania	IPS (Coste w Cemagref, 1982)	0,68	0,48
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Chorwacja	System oceny ekologicznego stanu rzek dla fitobentosu w oparciu o okrzemki (Ecological status assessment system for phytobenthos in rivers based on diatoms)	0,8	0,61
Węgry	Ocena ekologicznego stanu rzek w oparciu o okrzemki (Ecological status assessment for rivers based on diatoms)	0,762	0,60

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Włochy	ICMi (wspólny interkalibracyjny wskaźnik wielometryczny) (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,89 (krajowy typ C)	0,70 (krajowy typ C)
		0,82 (krajowy typ M3)	0,62 (krajowy typ M3)
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	0,80	0,60
Portugalia	IPS – Indeks specyficznej wrażliwości na zanieczyszczenia (Specific Pollution Sensitivity Index)	0,90 (typ krajowy R_GRS/rzeka Guadiana)	0,67 (typ krajowy R_GRS/rzeka Guadiana)
Słowacja	System oceny stanu ekologicznego rzek z wykorzystaniem fitobentosu (Ecological status assessment system for rivers using phytobenthos)	0,90	0,70
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60

Kategoria wód

Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji

Jeziora alpejskie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Wielkość jeziora (km ²)
L-AL3	Nizinne lub wyżynne, głębokie, o umiarkowanej do wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	50 – 800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Wyżynne, płytkie, o umiarkowanej do wysokiej zasadowości wody (wpływ alpejski), duże	200–800	3–15	> 1	> 0,5

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ L-AL3: Austria, Francja, Niemcy, Włochy i Słowenia

Typ L-AL4: Austria, Francja, Niemcy, Włochy

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”**Biologiczny element jakości**

Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	Ocena biologicznych elementów jakości, część B2 – fitoplankton (Evaluation of the biological quality elements, Part B2 – phytoplankton)	0,80	0,60
Francja	IPLAC – Indeks fitoplanktonu dla jezior (Indice Phytoplankton Lacustre)	0,80	0,60
Niemcy	PSI (Phyto-Seen-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Włochy	Włoska metoda oceny z wykorzystaniem fitoplanktonu (IPAM) (Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM))	0,80	0,60
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”**Biologiczny element jakości**

Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości

Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ interkalibracyjny	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	AIM dla jezior (austriacki indeks makrofitowy dla jezior) (AIM for Lakes, Austrian Index Macrophytes for lakes)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Francja	IBML – francuski indeks makrofitowy dla jezior (Indice Biologique Macrophytique en Lacs)	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ interkalibracyjny	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Włochy	MacroIMMI (indeks makrofitowy do oceny jakości ekologicznej jezior we Włoszech (Macrophytic index for the evaluation of the ecological quality of the Italian lakes)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Niemcy	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ALEPJSKIE”

Biologiczny element jakości

Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Austria	ALFI – austriacki jeziorowy indeks rybny: indeks multimetryczny do oceny stanu ekologicznego jezior alpejskich w oparciu o ryby (ALFI, Austrian lake fish index: A multimeric index to assess the ecological status of alpine lakes based on fish fauna)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Niemcy	DeLFI_SITE – Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Włochy	Indeks rybny dla jezior (LFI) (Lake Fish Index)	0,82	0,64

Kategoria wód

Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji

Jeziora centralne/bałtyckie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Czas retencji (lata)
L-CB1	Nizinne, płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Nizinne, bardzo płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	< 3	> 1	0,1–1

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Typ L-CB1: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

Typ L-CB2: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE-BAŁTYCKIE”**Biologiczny element jakości**

Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Flamandzka fitoplanktonowa metoda oceny dla jezior (Flemish phytoplankton assessment method for lakes)	0,80	0,60
Dania	Duński indeks fitoplanktonowy dla jezior (Danish Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – fitoplankton jeziorny (Estonian surface water ecological quality assessment – lake phytoplankton)	0,80	0,60
Niemcy	PSI (Phyto-Seen-Index) – Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland – German Phyto-Lake-Index (Phyto-See-Index) (niemiecki indeks fitoplanktonowy dla jezior)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Irlandia	Irlandzki indeks fitoplanktonowy dla jezior (IE Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Łotwa	Łotewski indeks fitoplanktonowy dla jezior (Latvian Lake Phytoplankton Index)	0,81	0,61
Litwa	Niemiecki indeks fitoplanktonowy PSI (German Phytoplankton Index)	0,81	0,61
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	0,80	0,60
Polska	Indeks Fitoplanktonowy dla Polskich Jezior (PMPL) (Phytoplankton method for Polish Lakes, PMPL)	0,80	0,60
UK	Fitoplanktonowe narzędzie oceny jezior z modułem niepewności (Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO))	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ interkalibracyjny	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Flamandzki system oceny z wykorzystaniem makrofitów (Flemish macrophyte assessment system)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Dania	Duński indeks makrofitów jeziornych (Danish Lake Macrophytes Index)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrofity jeziorne (Estonian surface water ecological quality assessment – lake macrophytes)	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	Wszystkie typy	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Typ interkalibracyjny	Współczynniki jakości ekologicznej	
			Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Łotwa	Łotewska makrofitowa metoda oceny (Latvian macrophyte assessment method)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Litwa	Litewski makrofitowy indeks jezior (Lithuanian Lake Macrophyte Index)	Wszystkie typy	0,75	0,50
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural water types)	Wszystkie typy	0,80	0,60
Polska	Makrofitowy Wskaźnik Stanu Ekologicznego ESMI (multimetryczny) (Macrophyte based indication method for lakes – Ecological Status Macrophyte Index ESMI (multimetric))	Wszystkie typy	0,68	0,41
UK	Lake LEAFPACS 2 (*)	Wszystkie typy	0,80	0,66

(*) Będzie stosowane w Anglii, Walii i Szkocji

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Dobry/ umiarkowany
Belgia (Flandria)	Flandryjski multimetryczny indeks makrobezkęgowców MMIF (Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders – MMIF)	0,90	0,70
Estonia	Estoński system oceny jakości ekologicznej wód powierzchniowych – makrobezkęgowce jeziorne (Estonian surface water ecological quality assessment – lake macroinvertebrates)	0,86	0,70
Niemcy	AESHNA – Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Łotwa	Łotewski multimetryczny indeks makrobezkęgowców jeziornych (Latvian Lake Macroinvertebrate Multimetric Index (LLMMI))	0,85	0,52
Litwa	Litewski indeks makrobezkęgowców jeziornych (Lithuanian Lake Macroinvertebrate Index)	0,74	0,50

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Dobry/umiarkowany
Niderlandy	Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFDi – Metric for Natural Watertypes)	0,80	0,60
UK	Metoda oceny z wykorzystaniem wylinek poczwarkowych Chironomidae (CPET) (Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET))	0,77	0,64

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA CENTRALNE-BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Ryby

Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Czas retencji (lata)
L-CB1	Nizinne, płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	3–15	> 1	1–10
L-CB2	Nizinne, bardzo płytkie, na podłożu wapiennym	< 200	< 3	> 1	0,1–1
L-CB3	Nizinne, płytkie, małe, na podłożu krzemionkowym (umiarkowana zasadowość wody)	< 200	3–15	0,2–1	1–10
L-CB4	Silnie zmienione części wód	200–700	3–30	> 0,2	0,1–5

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Typ L-CB1: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

Typ L-CB2: Belgia, Niemcy, Dania, Estonia, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niderlandy, Polska, Zjednoczone Królestwo

Typ L-CB3: Belgia, Dania, Estonia, Francja, Łotwa, Polska

Typ L-CB4: Republika Czeska

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Dobry/umiarkowany
Republika Czeska	CZ-FBI	0,870	0,619
Dania	Duński indeks ryb jeziornych (Danish Lake Fish Index)	0,75	0,54

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Dobry/ umiarkowany
EE	LAFIEE	0,80	0,61
Niemcy	DeLFI_SITE – Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
Francja	ELFI – europejski indeks ryb jeziornych (Indice Ichtyofaune Lacustre (III))	0,73	0,49
Łotwa	Łotewski indeks ryb jeziornych (Latvian Lake Fish Index)	0,76	0,57
Litwa	Litewski indeks ryb jeziornych (Lithuanian Lake Fish Index)	0,865	0,605
Niderlandy	VISMAATLAT	0,80	0,60
Polska	Jeziorowy Indeks Rybny LFI+ PL	0,866	0,595
Polska	Jeziorowy Indeks Rybny LFI EN-PL	0,804	0,557

Kategoria wód

Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji

Jeziora wschodnie kontynentalne

Opis wspólnych typów interkalibracyjnych

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Przewodność (µS/cm)
L-EC1	Nizinne, bardzo płytkie, woda twarda	< 200	< 6	1–4	300–1 000

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Typ L-EC1: Bułgaria, Węgry, Rumunia

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE KONTYNTENTALNE”**Biologiczny element jakości**

Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Bułgaria	HLPI – Węgierski indeks fitoplanktonowy dla jezior (Hungarian lake phytoplankton index)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Węgry	HLPI – Węgierski indeks fitoplanktonowy dla jezior (Hungarian lake phytoplankton index)	0,80	0,60
Rumunia	HLPI – Węgierski indeks fitoplanktonowy dla jezior (Hungarian lake phytoplankton index)	0,80	0,60

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE KONTYNENTALNE”
Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. <i>dobry</i> / <i>dobry</i> Granica	Dobry/umiarkowany Granica
Bułgaria	RI-BG – zmieniony indeks referencyjny (Adapted Reference Index)	0,83	0,58
Węgry	HU-RI – zmieniony indeks referencyjny (Adapted Reference Index)	0,89	0,67
Rumunia	MIRO – Indeks makrofitowy dla jezior rumuńskich (zmieniony indeks referencyjny) (Macrophyte Index for Romanian Lakes (Adapted Reference Index))	0,86	0,66

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE KONTYNENTALNE”
Biologiczny element jakości Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Dobry/umiarkowany Granica
Bułgaria	HMMI_lakes – węgierski makrozoobentosowy indeks multimetryczny dla jezior (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes)	0,85	0,65
Węgry	HMMI_lakes – węgierski makrozoobentosowy indeks multimetryczny dla jezior (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes)	0,85	0,65

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Dobry/umiarkowany Granica
Rumunia	ECO-NL-BENT – rumuński system oceny stanu ekologicznego jezior naturalnych z wykorzystaniem bezkręgowców bentosowych (Romanian ecological status assessment system for natural lakes using benthic invertebrates)	0,93	0,60

GEOGRAFICZNA GRUPA INTERKALIBRACJI „JEZIORA WSCHODNIE”
Biologiczny element jakości Ryby

INTERKALIBRACJA NIE ZOSTAŁA ZAKOŃCZONA
Kategoria wód Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji Jeziora śródziemnomorskie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p.m. (m)	Średnioroczne opady atmosferyczne (mm) i temperatura (°C)	Średnia głębokość (m)	Obszar (km ²)	Zlewnia (km ²)	Zasadowość (meq/l)
L-M5/7	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu krzemianowym, na terenach „podmokłych”	< 1 000	> 800 lub < 15	> 15	0,5–50	< 20 000	< 1
L-M8	Zbiorniki wodne, głębokie, duże, na podłożu wapiennym	< 1 000	—	> 15	0,5–50	< 20 000	> 1

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Typ L-M5/7: Francja, Grecja, Włochy, Portugalia, Hiszpania

Typ L-M8: Cypr, Francja, Grecja, Włochy, Hiszpania

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE”
Biologiczny element jakości Fitoplankton

Kraj i typ	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry/dobry Granica	Dobry/umiarkowany Granica
LM 5/7			
Francja	IPLAC – Indeks fitoplanktonu dla jezior (Indice Phytoplankton Lacustre)	brak danych (*)	0,60

Kraj i typ	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. <i>dobry/dobry</i> Granica	Dobry/ umiarkowany Granica
Grecja	Nowy śródziemnomorski system oceny dla zbiorników (NMASRP) (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs, NMASRP)	brak danych (*)	0,60
Włochy	Nowa metoda włoska NITMET (New Italian Method, NITMET)	brak danych (*)	0,60
Portugalia	Metoda oceny jakości biologicznej zbiorników – fitoplankton (nowy śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach: NMASRP (Reservoirs Biological Quality Assessment Method – Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP)).	brak danych (*)	0,60
Hiszpania	Śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach (MASRP) (Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, MASRP)	brak danych (*)	0,58

L-M8

Cypr	Nowy śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach (NMASRP) (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, NMASRP)	brak danych (*)	0,60
Francja	IPLAC – Indeks fitoplanktonu dla jezior (Indice Phytoplankton Lacustre)	brak danych (*)	0,60
Grecja	Nowy śródziemnomorski system oceny dla zbiorników (NMASRP) (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs, NMASRP)	brak danych (*)	0,60
Włochy	Nowa metoda włoska NITMET (New Italian Method, NITMET)	brak danych (*)	0,60
Hiszpania	Śródziemnomorski system oceny fitoplanktonu w zbiornikach (MASRP) (Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton, MASRP)	brak danych (*)	0,60

(*) Granice stanów b. dobrego/dobrego dla zbiorników nie definiuje się (zarówno typy LM5/7, jak i LM8 są zbiornikami)

Kategoria wód Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji Jeziora północne

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N1	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3–15	0,2–1	< 30

Typ	Charakterystyka jezior	Wysokość n.p. m. (m)	Średnia głębokość (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N2a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	3–15	< 0,2	< 30
L-N2b	Nizinne, głębokie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Nizinne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezo-humusowe	< 200	3–15	< 0,2	30–90
L-N5	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	200–800	3–15	< 0,2	< 30
L-N6a	Wyżynne, płytkie, o niskiej zasadowości wody, mezo-humusowe	200–800	3–15	< 0,2	30–90
L-N8a	Nizinne, płytkie, o umiarkowanej zasadowości wody, mezhumusowe	< 200	3–15	0,2–1	30–90

Typy L-N1, L-N2a, L-N3a, LN-8a: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ L-N2b: Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typy L-N5, L-N6a: Norwegia, Szwecja

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry/dobry Granica	Dobry/umiarkowany Granica
Finlandia	Fińska fitoplanktonowa metoda oceny jezior (Finnish phytoplankton assessment method for lakes)	0,80	0,60
Irlandia	Irlandzki indeks fitoplanktonowy dla jezior (IE Lake Phytoplankton Index)	0,80	0,60
Norwegia	Metoda klasyfikacji stanu ekologicznego jezior z wykorzystaniem fitoplanktonu (Lake phytoplankton ecological status classification method)	0,80	0,60
Szwecja	Metody oceny ekologicznej jezior; wskaźnik jakości: fitoplankton (Ecological assessment methods for lakes. quality factor phytoplankton)	0,80	0,60
UK	Fitoplanktonowe narzędzie oceny jezior z modułem niepewności (Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO))	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓLNOCNE”

Biologiczny element jakości	Makrofity i fitobentos
------------------------------------	------------------------

Biologiczny podelement jakości	Makrofity
---------------------------------------	-----------

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N-M 101	O niskiej zasadowości wody, przejrzyste	0,05–0,2	< 30
L-N-M 102	O niskiej zasadowości wody, humusowe	0,05–0,2	> 30
L-N-M 201	O umiarkowanej zasadowości wody, przejrzyste	0,2–1,0	< 30
L-N-M 202	O umiarkowanej zasadowości wody, humusowe	0,2–1,0	> 30
L-N-M 301a	O wysokiej zasadowości wody, przejrzyste, podtyp atlantycki	> 1,0	< 30
L-N-M 302 a	O wysokiej zasadowości wody, humusowe, podtyp atlantycki	> 1,0	> 30

Typy 101, 102, 201 i 202: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ 301a: Irlandia, Zjednoczone Królestwo

Typ 302a: Irlandia, Zjednoczone Królestwo

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Dobry/umiarkowany
Finlandia	Fiński system klasyfikacji w oparciu o makrofity (Finnmac) (Finnish macrophyte classification system, Finnmac)	0,8 (wszystkie typy)	0,6 (wszystkie typy)
Irlandia	Indeks makrofitów swobodnie pływających (Free Macrophyte Index)	0,9 (wszystkie typy)	0,68 (wszystkie typy)
Norwegia	Krajowy indeks makrofitowy (indeks trofii Tlc) (National macrophyte index (Trophic Index – Tlc))	Typ 101: 0,98 Typ 102: 0,96 Typ 201: 0,95 Typ 202: 0,99	Typ 101: 0,87 Typ 102: 0,87 Typ 201: 0,75 Typ 202: 0,77
Szwecja	Makrofitowy indeks trofii TMI (Trophic Macrophyte Index TMI)	Typ 101: 0,93 Typ 102: 0,93 Typ 201: 0,89 Typ 202: 0,91	Typ 101: 0,80 Typ 102: 0,83 Typ 201: 0,78 Typ 202: 0,78

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Dobry/umiarkowany
UK	Lake LEAPPACS 2 (*)	0,8 (wszystkie typy)	0,66 (wszystkie typy)
UK	Indeks makrofitów swobodnie pływających (Free Macrophyte Index) (**)	0,9 (wszystkie typy)	0,68 (wszystkie typy)

(*) Będzie stosowany w Anglii, Walii i Szkocji

(**) Będzie stosowane także w Zjednoczonym Królestwie (Irlandia Północna)

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Ekoregion	Wysokość n.p.m. (m)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
	Zakwaszenie strefy przybrzeżnej (litoralu) jeziora				
L-N-BF1	Nizinno-wyżynne, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste	brak danych	< 800	0,05–0,2	< 30
	Eutrofizacja strefy głębinowej (profundalu) jeziora				
L-N-BF2	Ekoregion 22, o niskiej zasadowości wody, przejrzyste i humusowe	22	Powierzchnia > 1 km ² , maks. głębokość > 6 m	< 0,2	brak danych

Typ L-N-BF1: Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo, Irlandia, Finlandia

Typ L-N-BF2: Finlandia, Szwecja

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. dobry/dobry	Dobry/umiarkowany
	Zakwaszenie strefy przybrzeżnej (litoralu) jeziora		
Norwegia	MultiClear: multimetryczny indeks dla jezior przejrzystych na podstawie bezkręgowców (Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes)	0,95	0,74
Szwecja	MILA: multimetryczny indeks zakwaszenia jezior z wykorzystaniem bezkręgowców (Multimetric Invertebrate Lake Acidification index)	0,85	0,60

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		B. <i>dobry/dobry</i>	Dobry/ umiarkowany
UK	Indeks zakwaszenia jezior z wykorzystaniem makrobezkręgowców LAMM (LAMM, Lake Acidification Macroinvertebrate Metric)	0,86	0,70
	Eutrofizacja strefy głębinowej (profundalu) jeziora		
Finlandia	Zmieniona fińska metoda oceny bezkręgowców jeziornych (Revised Finnish lake invertebrate fauna assessment method) (PICM)	0,80	0,60
Szwecja	BQI (bentosowy indeks jakości) (Benthic Quality Index)	0,84	0,67

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „JEZIORA PÓŁNOCNE”

Biologiczny element jakości

Ryby

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Obszar jeziora (km ²)	Zasadowość (meq/l)	Barwa (mg Pt/l)
L-N-F1	Dimiktyczne jeziora przejrzyste	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Dimiktyczne jeziora humusowe	< 5	< 0,2	30–90

Typ L-N-F1: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ L-N-F2: Irlandia, Finlandia, Norwegia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Eutrofizacja

Finlandia	EQR4	0,80	0,60
Irlandia	FIL2	0,76	0,53
Zjednoczone Królestwo (Irlandia Północna)	FIL2	0,76	0,53
Norwegia	EindexW3	0,75	0,56
Szwecja	EindexW3	0,75	0,56

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Zakwaszenie			
Norwegia	AindexW5	0,74	0,55
Szwecja	AindexW5	0,74	0,55

Kategoria wód

Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji

Przekrojowa GGI dla fitobentosu

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka jezior	Zasadowość (meq/l)	Ekoregiony
HA	Jeziora o wysokiej zasadowości wody	> 1	alpejskie, centralne-bałtyckie, wschodnie kontynentalne, śródziemnomorskie
MA	Jeziora o umiarkowanej zasadowości wody	0,2–1	alpejskie, centralne-bałtyckie, wschodnie kontynentalne, śródziemnomorskie, północne
LA	Jeziora o niskiej zasadowości wody	< 0,2	Północne

Typ HA: Belgia, Niemcy, Węgry, Irlandia, Włochy, Litwa, Polska, Szwecja, Słowenia, Zjednoczone Królestwo

Typ MA: Belgia, Finlandia, Irlandia, Włochy, Rumunia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Typ LA: Finlandia, Irlandia, Szwecja, Zjednoczone Królestwo

Kraj i typ	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ HA			
Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms – PISIAD)	0,80	0,60
Niemcy	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Węgry	MIL – Indeks multimetryczny dla jezior (Multimetric Index for Lakes)	0,80	0,69
Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,63

Kraj i typ	Krajowe metody klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Włochy	Włoska krajowa metoda oceny jakości ekologicznej jezior z wykorzystaniem okrzemek bentosowych (Italian national method for the evaluation of the ecological quality of lake waterbodies using benthic diatoms) (EPI-L)	0,75	0,5
Litwa	Litewski indeks fitobentosu w jeziorach (Lithuanian Lake Phytobenthos Index)	0,63	0,47
Polska	Multimetryczny Indeks Okrzemkowy dla Jezior IOJ (Multimetric Diatom Index for Lakes)	0,91	0,76
Szwecja	IPS	0,89	0,74
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
UK	DARLEQ 2	0,92	0,70

Typ MA

Belgia (Flandria)	Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms – PISIAD)	0,80	0,60
Finlandia	Fińska metoda oceny fitobentosu w jeziorach (Finnish lake phytobenthos method)	0,80	0,60
Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,63
Włochy	Włoska krajowa metoda oceny jakości ekologicznej jezior z wykorzystaniem okrzemek bentosowych (Italian national method for the evaluation of the ecological quality of lake waterbodies using benthic diatoms) (EPI-L)	0,75	0,5
Rumunia	Krajowa (rumuńska) metoda oceny stanu ekologicznego naturalnych jezior z wykorzystaniem fitobentosu (okrzemki) (National (Romanian) Assessment Method for Natural Lakes Ecological Status based on Phytobenthos (Diatoms)) RO-AML P	0,80	0,60
Szwecja	IPS	0,89	0,74
UK	DARLEQ 2	0,93	0,66

Typ LA

Irlandia	Okrzemkowy indeks trofii dla jezior IE (Lake Trophic Diatom Index, IE)	0,90	0,66
UK	DARLEQ 2	0,92	0,70

Kategoria wód

Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji

Morze Bałtyckie

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Zasolenie wód powierzchniowych (psu)	Zasolenie wód głębinowych (psu)	Ekspozycja	Liczba dni utrzymywania się pokrywy lodowej	Inne cechy charakterystyczne
BC1	0,5–6 Oligohalinowe	1–6	Wyeksponowane	90–150	Stanowiska w cieśninie Kvarken i na Morzu Botnickim sięgające do Morza Archipelagowego (w odniesieniu do fitoplanktonu Morza Archipelagowego nie uwzględnia się; jest ono włączone do typu BC9) Wpływ substancji humusowych
BC2	6–22 Mezohalinowe	2–6	Bardzo osłonięte		Zalewy
BC3	3–6 Oligohalinowe	3–6	Osłonięte	90–150	Fińskie i estońskie wybrzeża Zatoki Fińskiej
BC4	5–8 Mezohalinowe niższe	5–8	Osłonięte	< 90	Stanowiska w Estonii i Łotwie w Zatoce Ryskiej
BC5	6–8 Mezohalinowe niższe	6–12	Wyeksponowane	< 90	Stanowiska w południowowschodniej części Morza Bałtyckiego wzdłuż wybrzeża Łotwy, Litwy i Polski
BC6	8–12 Mezohalinowe średnie	8–12	Osłonięte	< 90	Stanowiska na Bałtyku Zachodnim wzdłuż południowego wybrzeża Szwecji i południowowschodniego wybrzeża Danii
BC7	6–8 Mezohalinowe średnie	8–11	Wyeksponowane	< 90	Zachodnie wybrzeże Polski i wschodnie wybrzeże Niemiec
BC8	13–18 Mezohalinowe wyższe	18–23	Osłonięte	< 90	Niemieckie i duńskie wybrzeże Bałtyku Zachodniego
BC9	3–6 Mezohalinowe niższe	3–6	Umiarkowanie wyeksponowane do wyeksponowanych	90–150	Stanowiska w zachodniej części Zatoki Fińskiej, Morze Archipelagowe i archipeląg Askö (tylko dla fitoplanktonu)

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ BC1: Finlandia, Szwecja

Typ BC2: Niemcy

Typ BC3: Estonia, Finlandia

Typ BC4: Estonia, Łotwa

Typ BC5: Łotwa, Litwa

Typ BC6: Szwecja, Dania

Typ BC7: Niemcy, Polska

Typ BC8: Niemcy, Dania

Typ BC9: Finlandia, Szwecja, Estonia (typ dotyczy wyłącznie fitoplanktonu)

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

BC7

Niemcy	Niemiecka metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (German coastal phytoplankton method)	0,8	0,6
Polska	Polska metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (Polish coastal phytoplankton method)	0,8	0,6

BC8

Dania	Duńska metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (Danish coastal phytoplankton method)	0,8	0,6
Niemcy	Niemiecka metoda fitoplanktonowa dla wód przybrzeżnych (German coastal phytoplankton method)	0,8	0,6

Wyniki dla parametru określającego biomasę (chlorofil „a”):

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

BC1

Finlandia (Kvarken – obszar zewnętrzny)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finlandia (Morze Botnickie – obszar zewnętrzny)	0,78	0,60	1,6	2,1
Szwecja (Kvarken – obszar zewnętrzny)	0,75	0,58	1,6	2,1
Szwecja (Morze Botnickie – obszar zewnętrzny)	0,80	0,60	1,5	2,0

BC4

Estonia	0,830	0,670	2,4	3,0
Łotwa	0,82	0,67	2,2	2,7

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC5				
Łotwa	0,650	0,390	1,85	3,1
Litwa	0,880	0,600	2,5	4,9
BC6				
Dania	0,78	0,62	1,36	1,72
Szwecja	0,79	0,64	1,44	1,78
BC9				
Estonia	0,82	0,67	2,20	2,70
Finlandia	0,79	0,65	1,90	2,30
Szwecja	0,80	0,67	1,50	1,80

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Głony makroskopowe i rośliny okrytozależkowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC3			
Estonia	EPI – estoński indeks dla wód przybrzeżnych na podstawie fitobentosu (glony makroskopowe i rośliny okrytozależkowe) (Estonian coastal water phytobenthos Index (macroalgae and angiosperms))	0,98	0,86
Finlandia	Graniczna głębokość występowania morskocyzyny (glony makroskopowe) (Fucus depth limit (macroalgae))	0,92	0,79
BC4			
Estonia	EPI – estoński indeks na podstawie fitobentosu (glony makroskopowe i rośliny okrytozależkowe) (Estonian phytobenthos Index (macroalgae and angiosperms))	0,91	0,70
Łotwa	PEQI – indeks jakości ekologicznej dla fitobentosu (Phytobenthos Ecological Quality Index)	0,90	0,75

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
BC5			
Łotwa	MDFLD – Maksymalna głębokość rozmieszczenia krasnorostów <i>Furcellaria lumbricalis</i> (glony makroskopowe) (Maximum depth of the red. alga <i>Furcellaria lumbricalis</i> distribution (macroalgae))	0,90	0,75
Litwa	MDFLD – Litwa – Maksymalna głębokość rozmieszczenia krasnorostów <i>Furcellaria lumbricalis</i> (glony makroskopowe) (Lithuanian maximum depth of the red. alga <i>Furcellaria lumbricalis</i> distribution (macroalgae))	0,84	0,68

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”

Biologiczny element jakości

Bezkregowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
BC1			
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brzożnych BBI (BBI – Finnish Brackish water Benthic Index)	0,96	0,56
Szwecja	BQI– Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (infauna żyjąca w miękkich osadach) (BQI – Swedish multimetric biological quality index (soft sediment infauna))	0,77	0,31
BC3			
Estonia	ZKI – estoński indeks dla wód przybrzeżnych na podstawie zbiorowisk makrobentosu (ZKI – Estonian coastal water macrozoobenthos community index)	0,39	0,24
Finlandia	Fiński indeks bentosowy dla wód brzożnych BBI (BBI – Finnish Brackish water Benthic Index)	0,94	0,56
BC5			
Łotwa	BQI – bentosowy indeks jakości (benthic quality index)	0,87	0,61

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Litwa	BQI – litewski bentosowy indeks jakości (Lithuanian benthic quality index)	0,94	0,81
BC6			
Dania	DKI ver2 – duński indeks jakości wersja 2 (Danish Quality Index version 2)	0,84	0,68
Szwecja	BQI– Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (infauna żyjąca w miękkich osadach) (BQI – Swedish multimetric biological quality index (soft sediment infauna))	0,76	0,27
BC7			
Niemcy	MarBIT – morski indeks biotyczny (MarBIT – Marine Biotic Index Tool)	—	0,60
Polska	B – ocena makrozoobentosu BQE za pomocą indeksu multimetrycznego (Macrozoobenthos BQE assessment by multimetric index)	—	0,58
BC8			
Dania	DKI ver2 – duński indeks jakości wersja 2 (Danish Quality Index version 2)	0,86	0,72
Niemcy	MarBIT – morski indeks biotyczny (MarBIT – Marine Biotic Index Tool)	0,80	0,60

Kategoria wód

Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji

Północno-wschodni Atlantyk

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływu (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły), ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA 1/26	Otwarte oceaniczne lub zamknięte morza, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie	< 30 Mezopływowe 1–5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni (do tygodni w przypadku Morza Wattowego)

Typ obejmujący zakwity oportunistycznych glonów makroskopowych, trawy morskie, mokradła słone i bezkręgowce bentosowe

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływu (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły), ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
-----	-----------------	---	---------------------------------------	----------------------------

Podtypy dla glonów makroskopowych w obszarze międzyplywowym

NEA 1/26 A2	Otwarte oceaniczne, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie, umiarkowanie ciepłe wody (głównie, > 13 °C) i wysoka irradiancja (głównie, PAR > 29 Mol/m ² na dzień)	> 30 Mezopływowe 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA 1/26 B21	Otwarte oceaniczne lub zamknięte morza, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie Wody chłodne (głównie, < 13 °C) i średnia irradiancja (głównie, PAR < 29 Mol/m ² na dzień)	> 30 Głównie mezopływowe 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni

Podtypy dla fitoplanktonu

NEA 1/26a	Otwarte oceaniczne, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie	> 30 Mezopływowe 1-5 < 30	Średnia 1-3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA 1/26b	Morza zamknięte, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie	> 30 Mezopływowe 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA 1/26c	Morza zamknięte, zamknięte lub osłonięte, częściowo stratyfikowane	> 30 Mikropływowe/mezopływowe < 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Częściowa stratyfikacja Dni do tygodni
NEA 1/26d	Wybrzeże Skandynawii, wyeksponowane lub osłonięte, płytkie	> 30 Mikropływowe < 1 < 30	Niska < 1 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni do tygodni
NEA 1/26e	Obszary, na których występuje upwelling, wyeksponowane lub osłonięte, euhaliczne, płytkie	> 30 Mezopływowe < 1 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub osłonięte	Pełne mieszanie Dni

Typy obejmujące fitoplankton, glony makroskopowe, trawy morskie, mokradła słone i bezkręgowce bentosowe

NEA 5	Helgoland (Zatoka Niemiecka), skaliste, wyeksponowane, częściowa stratyfikacja	> 30 Mezopływowe < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni
NEA 3/4	Polihaliczne, wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane (typ wód Morza Wattowego)	Polihaliczne 18 – 30 Mezopływowe 1-5 < 30	Średnia 1 – 3 Wyeksponowane lub umiarkowanie wyeksponowane	Pełne mieszanie Dni

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu) Amplituda pływu (m) Głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły), ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA 7	Systemy głębokich fiordów typu skandynawskiego i szkockiego	> 30 Mezopływowe 1–5 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Pełne mieszanie Dni
NEA 8a	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihaliczne, mikropływowe, umiarkowanie wyeksponowane, płytkie	Polihaliczne 25 – 30 Mikropływowe < 1 > 30	Niska < 1 Umiarkowanie wyeksponowane	Pełne mieszanie Dni do tygodni
NEA 8b	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk wewnętrzny), polihaliczne, mikropływowe, umiarkowanie osłonięte, płytkie	Polihaliczne 10 – 30 Mikropływowe < 1 < 30	Niska < 1 Osłonięte do umiarkowanie wyeksponowanych	Częściowa stratyfikacja Dni do tygodni
NEA 9	Fiordy o płytkim progu ujściowym, o bardzo dużej głębokości maksymalnej w basenie centralnym, ze słabą wymianą wód głębinowych	Polihaliczne 25 – 30 Mikropływowe < 1 > 30	Niska < 1 Osłonięte	Częściowa stratyfikacja Tygodnie
NEA 10	Typ wód cieśniny Skagerrak (łuk zewnętrzny), polihaliczne, mikropływowe, wyeksponowane, głębokie	Polihaliczne 25 – 30 Mikropływowe < 1 > 30	Niska < 1 Wyeksponowane	Częściowa stratyfikacja Dni

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ NEA1/26 obejmujący zakwity oportunistycznych glonów makroskopowych, trawy morskie, mokradła słone i bezkręgowce bentosowe Belgia, Francja, Niemcy, Dania, Irlandia, Niderlandy, Norwegia, Portugalia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26 A2 glony makroskopowe w obszarze międzypływowym: Francja, Hiszpania, Portugalia

Typ NEA1/26 B21 glony makroskopowe w obszarze międzypływowym: Francja, Irlandia, Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26a fitoplankton: Hiszpania, Francja, Irlandia, Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26b fitoplankton: Belgia, Francja, Niderlandy, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA1/26c fitoplankton: Niemcy, Dania

Typ NEA1/26d fitoplankton: Dania

Typ NEA1/26e fitoplankton: Portugalia, Hiszpania

Typ NEA 5: Niemcy

Typ NEA3/4: Niemcy, Niderlandy

Typ NEA7: Norwegia, Zjednoczone Królestwo

Typ NEA8a: Norwegia, Szwecja

Typ NEA8b: Dania, Szwecja

Typ NEA9: Norwegia, Szwecja

Typ NEA10: Norwegia, Szwecja

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90. percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji na przestrzeni 6 lat.

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>NEA 1/26a</i>				
Francja	0,76	0,33	4,40	10,00
Irlandia	0,82	0,60	9,90	15,00
Norwegia	0,67	0,33	2,50	5,00
Hiszpania (wybrzeże Kantabрії wschodniej)	0,67	0,33	1,50	3,00
Hiszpania (wybrzeże Kantabрії zachodnio-centralnej)	0,67	0,33	3,00	6,00
Hiszpania (wybrzeże Zatoki Kadyksu)	0,67	0,33	5,00	10,00
Zjednoczone Królestwo	0,80	0,60	5,00	10,00
<i>NEA 1/26b</i>				
Belgia	0,80	0,67	12,50	15,00
Francja	0,67	0,44	10,00	15,00
Niderlandy	0,67	0,44	10,00	15,00
Zjednoczone Królestwo (południe)	0,82	0,63	9,80	14,30
Zjednoczone Królestwo (północ)	0,80	0,60	10,00	15,00
<i>NEA 1/26c</i>				
Niemcy	0,67	0,44	5,0	7,5
Dania	0,67	0,44	5,0	7,5
<i>NEA 1/26e</i>				
Portugalia (silny upwelling iberyjski – A5)	0,670	0,440	8,000	12,000

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Portugalia (upwelling – A6,A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Hiszpania (upwelling – zachodnie wybrzeże iberyjskie)	0,67	0,44	6,00	9,00
Hiszpania (upwelling – zachodnie wybrzeże iberyjskie – rías)	0,67	0,44	8,00	12,00
<i>NEA 3/4</i>				
Niemcy (Eems Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00
Niemcy (Morze Wattowe)	0,80	0,60	7,00	11,00
Niderlandy (Eems Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Niderlandy (Morze Wattowe)	0,80	0,60	9,60	14,40
Niderlandy (Morze Północne)	0,80	0,60	11,25	16,88
<i>NEA 8a</i>				
Norwegia	0,79	0,57	3,95	5,53
Szwecja	0,75	0,49	1,54	2,35
<i>NEA 8b (Sund)</i>				
Dania	0,79	0,59	1,22	1,63
Szwecja	0,80	0,60	1,18	1,56
<i>NEA 8b (Kattegat i Wielki Bełt)</i>				
Dania	0,83	0,64	1,22	1,58
Szwecja	0,84	0,65	1,18	1,52
<i>NEA 9</i>				
Norwegia	0,76	0,43	3,92	6,90
Szwecja	0,73	0,38	1,89	3,60
<i>NEA 10</i>				
Norwegia	0,73	0,49	3,53	5,26
Szwecja	0,71	0,46	1,39	2,14

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Glony makroskopowe

Glony makroskopowe w obszarze międzyżyłowym lub poniżej strefy pływów, dno skaliste

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Typ NEA1/26 A2 glony makroskopowe w obszarze międzyżyłowym:

Francja	CCO – pokrycie, gatunki charakterystyczne, gatunki oportunistyczne na dnie skalistym w obszarze międzyżyłowym (CCO – Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms)	0,80	0,60
Portugalia	PMarMAT – narzędzie oceny z wykorzystaniem morskich glonów makroskopowych (Marine Macroalgae Assessment Tool)	0,80	0,61
Hiszpania	CFR – jakość dna skalistego (CFR – Quality of Rocky Bottoms)	0,81	0,60
Hiszpania	RICQI – indeks jakości zbiorowisk w skalistym obszarze międzyżyłowym (Rocky Intertidal Community Quality Index)	0,82	0,60
Hiszpania	RSL – skrócony wykaz gatunków (Reduced Species List)	0,75	0,48

Typ NEA1/26 B21 glony makroskopowe w obszarze międzyżyłowym

Irlandia	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL – Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60
Norwegia	RSLA – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych wraz z obfitością (RSLA – Rocky Shore Reduced Species List with Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL – Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60

Typ NEA7 glony makroskopowe w obszarze międzyżyłowym

Norwegia	RSLA – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych wraz z obfitością (RSLA – Rocky Shore Reduced Species List with Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	RSL – skrócony wykaz gatunków żyjących u wybrzeży skalistych (RSL – Rocky Shore Reduced Species List)	0,80	0,60

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Typ NEA8a/9/10 glony makroskopowe poniżej strefy pływów

Norwegia	MSMDI – wielogatunkowy indeks maksymalnej głębokości (Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60
Szwecja	MSMDI – wielogatunkowy indeks maksymalnej głębokości (Multi Species Maximum Depth Index)	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Glony makroskopowe

Zakwity glonów makroskopowych, dno miękkie, określający obfitość

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Typ NEA 1/26

Niemcy	OMAI – oportunistyczne glony makroskopowe – pokrycie/ wielkość powierzchni na osadach miękkich w obszarze międzyplywowym na wodach przybrzeżnych (Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters)	0,78	0,59
Francja	CWOGA –Ocena zakwitu glonów makroskopowych (Macroalgal Bloom Assessment)	0,825	0,617
Irlandia	Narzędzie OGA – obfitość oportunistycznych zielonych glonów makroskopowych (OGA tool – Opportunistic Green Macroalgal Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	OMBT – Narzędzie do badania zakwitu oportunistycznych glonów makroskopowych (Opportunistic macroalgal blooming tool)	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Trawy morskie

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Typ NEA 1/26

Niemcy	SG – Narzędzie oceny traw morskich w obszarze między- pływowym w wodach przybrzeżnych i przejściowych (As- sessment tool for intertidal seagrass in coastal and transitional waters)	0,80	0,60
Francja	SBQ – zbiorowiska trawy morskiej w przybrzeżnych i przejściowych częściach wód (SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies)	0,80	0,645
Irlandia	narzędzie oceny traw morskich w obszarze między- pływowym (Intertidal Seagrass tool)	0,80	0,61
Niderlandy	SG – Monitorowanie zbiorowisk trawy morskiej w częściach wód z wykorzystaniem zdjęć lotniczych i obserwacji terenowych oraz określanie powierzchni i zagęszczenia dla poszczególnych gatunków (Monitoring beds of SG per waterbody using arial photographs, ground truth and specifyting surface & density per species)	0,80	0,60
Portugalia	SQI – Indeks jakości traw morskich (Seagrass quality index)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie oceny traw morskich w obszarze między- pływowym (Intertidal Seagrass tool)	0,80	0,61

Typ NEA 3/4

Niemcy	Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrah- menrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Niderlandy	Monitorowanie zbiorowisk trawy morskiej w częściach wód z wykorzystaniem zdjęć lotniczych i obserwacji terenowych oraz określanie powierzchni i zagęszczenia dla poszczegól- nych gatunków (Monitoring beds of SG per waterbody using arial photographs, ground truth and specifyting surface and density per species)	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości

Bezkregowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Typ NEA 1/26

Belgia	BEQI – Bentosowy indeks jakości ekosystemu (Benthic Ecosystem Quality Index)	0,80	0,60
Dania	Duński indeks jakości (Danish Quality Index (DKI))	0,80	0,60
Niemcy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,85	0,70
Francja	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,77	0,53
Irlandia	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Niderlandy	BEQI2 – Bentosowy indeks jakości ekosystemu 2 (Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,80	0,60
Norwegia	NQI – norweski indeks jakości (Norwegian Quality Index)	0,72	0,63
Portugalia	BAT – bentosowe narzędzie oceny (Benthic Assessment Tool)	0,79	0,58
Hiszpania	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,77	0,63
Zjednoczone Królestwo	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Typ NEA 3/4

Niemcy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,85	0,70
Niderlandy	BEQI2 – Bentosowy indeks jakości ekosystemu 2 (Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,80	0,60

Typ NEA 7:

Norwegia	NQI – norweski indeks jakości (Norwegian Quality Index)	0,72	0,63
Zjednoczone Królestwo	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Typ NEA 8b

Dania	Duński indeks jakości (Danish Quality Index (DKI))	0,84	0,68
Szwecja	BQI– Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (infauna żyjąca w miękkich osadach) (BQI – Swedish multimetric biological quality index (soft sediment infauna))	0,71	0,54

Typ NEA 8a/9/10

Norwegia	NQI – norweski indeks jakości (Norwegian Quality Index)	0,82	0,63
Szwecja	BQI– Szwedzki multimetryczny indeks jakości biologicznej (infauna żyjąca w miękkich osadach) (BQI – Swedish multimetric biological quality index (soft sediment infauna))	0,71	0,54

Kategoria wód

Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji

Morze Śródziemne

Opis typów objętych interkalibracją (dotyczy wyłącznie fitoplanktonu)

Wyniki interkalibracji dotyczące bezkręgowców bentosowych, glonów makroskopowych i traw morskich mają zastosowanie do całego obszaru Morza Śródziemnego należącego do danego państwa.

Typ	Opis	Zagęszczenie (kg/m ³)	Średnioroczne zasolenie (psu)
Typ I	Pod silnym oddziaływaniem napływu wody słodkiej	< 25	< 34,5
Typ IIA, IIA Adriatyk	Pod umiarkowanym oddziaływaniem napływu wody słodkiej (oddziaływanie kontynentalne)	25–27	34,5–37,5
Typ IIIW	Wybrzeże kontynentalne, bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen zachodni).	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Bez oddziaływania napływu wody słodkiej (basen wschodni)	> 27	> 37,5
Typ wyspowy-W*	Wybrzeże wyspowe (basen zachodni)	Cały zakres	Cały zakres

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Typ I: Francja, Włochy

Typ IIA: Francja, Hiszpania, Włochy

Typ IIA Adriatyk: Włochy, Słowenia

Typ wyspowy-W* (brak granic dla tego typu oraz niemożliwa interkalibracja z uzasadnionych powodów): Francja, Hiszpania, Włochy

Typ IIIW: Francja, Hiszpania, Włochy

Typ IIIE: Grecja, Cypr

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości parametrów są wyrażone w µg/l chlorofilu „a” dla 90. percentyla obliczanego na przestrzeni roku przynajmniej w okresie pięciu lat.

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Typ II A

Francja	0,67	0,37	1,92	3,50
Hiszpania	0,67	0,37	1,92	3,50

Typ IIA Adriatyk

Chorwacja	0,82	0,61	1,70	4,00
Włochy	0,82	0,61	1,70	4,00
Słowenia	0,82	0,61	1,70	4,00

Typ IIIW

Francja	0,67	0,42	1,18	1,89
Hiszpania	0,67	0,42	1,18	1,89

Typ IIIE

Cypr	0,66	0,37	0,29	0,53
Grecja	0,66	0,37	0,29	0,53

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości

Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości

Glony makroskopowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Następujące wyniki stosuje się do górnej strefy występowania roślinności (głębokość 3,5 – 0,2 m) wybrzeży skalistych:

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Cypr	EEl-c – Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEl-c)	0,76	0,48
Francja	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Grecja	EEl-c – Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEl-c)	0,76	0,48
Chorwacja	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Włochy	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Malta	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi makroalg	0,76	0,48
Hiszpania	CARLIT – Mapowanie zbiorowisk litoralnych i górnych sublitoralnych u wybrzeży skalistych (CARLIT – Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities)	0,75	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozależkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozależkowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Chorwacja	POMI – wielowymiarowy indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Multivariate Index)	0,775	0,55
Cypr	PREI – uproszczony indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	PREI – uproszczony indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Włochy	PREI – uproszczony indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Malta	PREI – uproszczony indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Rapid Easy Index)	0,775	0,55
Hiszpania	POMI – wielowymiarowy indeks dla <i>Posidonia oceanica</i> (Posidonia oceanica Multivariate Index)	0,775	0,55
Hiszpania	Valencian-CS	0,775	0,55

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości

Bezkregowce bentosowe

Biologiczny element jakości

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,81	0,61
Słowenia	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Cypr	Bentix	0,75	0,58
Francja	AMBI	0,83	0,58
Grecja	Bentix	0,75	0,58
Hiszpania	BOPA	0,95	0,54
Hiszpania	MEDOCC	0,73	0,47

Kategoria wód Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji Morze Czarne

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Opis
CW-BL1	Mezohaliczne, mikroplywowe (< 1 m), płytkie (< 30 m), umiarkowanie wyeksponowane do bardzo wyeksponowanych, mieszany substrat dna (piasek drobny dla zoobentosu)

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne: Bułgaria i Rumunia

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE CZARNE”

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Bułgaria	IBI	0,80	0,63
Rumunia	IBI	0,80	0,63

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE CZARNE”

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Bułgaria	EI – Indeks ekologiczny (Ecological index)	0,837	0,644
Rumunia	EI – Indeks ekologiczny (Ecological index)	0,837	0,644

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE CZARNE”**Biologiczny element jakości**

Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Bułgaria	M-AMBI(n) – znormalizowany wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized)	0,90	0,68
Rumunia	M-AMBI(n) – znormalizowany wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized)	0,90	0,68

Kategoria wód

Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji

Bałtycka

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Zasolenie wód powierzchniowych (psu)	Zasolenie dna (psu)	Ekspozycja	Liczba dni utrzymywania się pokrywy lodowej	Inne cechy charakterystyczne
BT1	0–8 Oligohaliny	0–8	Bardzo osłonięte	—	Zalew Wiślany w Polsce i Zalew Kuroński na Litwie

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne:

Litwa i Polska

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE BAŁTYCKIE”**Biologiczny element jakości**

Fitoplankton

Wyniki dla parametru określającego biomasę (chlorofil „a”):

Następujące wyniki odnoszą się do średniej okresu letniego maj/czerwiec – wrzesień

Kraj	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Litwa	0,83	0,57	31,70	46,60
Polska	0,77	0,61	33,46	42,20

Kategoria wód

Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji

Północno-wschodni Atlantyk

Opis typów objętych interkalibracją

Typ	Charakterystyka	Zasolenie (psu), amplituda pływu (m), głębokość (m)	Prędkość prądu (węzły), Ekspozycja	Mieszanie Czas retencji
NEA 11	Wody przejściowe	0– 35 Mikropływowe do makropływowych < 30	Zmienna Osłonięte lub umiarkowanie wyeksponowane	Częściowo permanentna stratyfikacja Dni do tygodni

Państwa, dla których typy objęte interkalibracją są wspólne

Belgia, Niemcy, Francja, Irlandia, Niderlandy, Portugalia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo

Opis wspólnych podtypów interkalibracyjnych dla biologicznego elementu jakości: bezkręgowce bentosowe

Podtyp	Charakterystyka	Państwa, dla których podtyp jest wspólny
A	Zalewy	Irlandia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo
B	Wody słodkie, oligohaliczne, średni przepływ rzek	Irlandia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo
C	Estuarium mezoprzepływowe, nieregularny przepływ rzeki	Portugalia, Hiszpania
D	Duże estuaria	Niemcy, Irlandia, Niderlandy, Portugalia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo
E	Małe–średnie estuarium z > 50 % obszaru międzyprzypływowego	Irlandia, Niemcy, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo
F	Małe–średnie estuarium z < 50 % obszaru międzyprzypływowego	Irlandia, Portugalia, Hiszpania, Zjednoczone Królestwo

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”**Biologiczny element jakości:**

Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l, mierzone jako krajowy wskaźnik chlorofilu „a” obliczanego w okresie sześciu lat. Krajowe wskaźniki dla Francji, Niderlandów, Portugalii i Hiszpanii zazwyczaj wykorzystują pomiar P90 chlorofilu „a” z dostosowanymi progami zasolenia, w Irlandii stosuje się połączenie pomiaru P90 chlorofilu „a” i wartości mediany, a w Zjednoczonym Królestwie stosuje się wskaźnik oparty o liczbę przekroczeń określonych pomiarów statystycznych. W przypadku Zjednoczonego Królestwa wartości P90 obliczono tylko do celów interkalibracji.

Kraj	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	0,67	0,397	5,33	8,88

Kraj	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Irlandia	0,80	0,60	12,96	25,96
Niderlandy	0,80	0,60	12,00	18,00
Portugalia – północ	0,667	0,467	10,000	14,288
Hiszpania – centralne estuaria Kantabrii i Galicji – strefa mieszania (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Hiszpania – centralne estuaria Kantabrii i Galicji – euhaliczne (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Hiszpania – wschodnie estuaria Kantabrii – euhaliczne (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Hiszpania – wschodnie estuaria Kantabrii – polihaliczne (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Hiszpania – wschodnie estuaria Kantabrii – mezohaliczne (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Hiszpania – wschodnie estuaria Kantabrii – oligohaliczne (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Hiszpania – centralne estuaria Zatoki Kadyksu – strefa mieszania (*)	0,67	0,33	3,75	7,50
Hiszpania – centralne estuaria Zatoki Kadyksu – euhaliczne (*)	0,67	0,33	3,00	6,00
Zjednoczone Królestwo	0,80	0,60	10,00	15,00

(*) Zakres zasolenia ustanowiony poprzez medianę zasolenia (P50) w następujący sposób: euhaliczne [30,1-34,4] PSU; polihaliczne [18,1-30,0] PSU; mezohaliczne [5,1-18,0] PSU; oligohaliczne [0,5-5,0] PSU.

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości: Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Glony makroskopowe

Zakwity glonów makroskopowych, dno miękkie, określający obfitość

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Francja	TWOGA –Ocena zakwitu glonów makroskopowych (Macroalgal Bloom Assessment)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Irlandia	Narzędzie OGA – obfitość oportunistycznych zielonych glonów makroskopowych (OGA tool – Opportunistic Green Macroalgal Abundance)	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	OMBT – Narzędzie do badania zakwitów oportunistycznych glonów makroskopowych (Opportunistic macroalgal blooming tool)	0,80	0,60

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości: Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Trawy morskie

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	Narzędzie oceny traw morskich w obszarze międzyprzybrzeżnym w wodach przybrzeżnych i przejściowych (Assessment tool for intertidal seagrass in coastal and transitional waters)	0,80	0,60
Francja	SBQ – zbiorowiska trawy morskiej w przybrzeżnych i przejściowych częściach wód (SBQ – Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies)	0,80	0,645
Irlandia	Narzędzie oceny traw morskich w obszarze międzyprzybrzeżnym (Intertidal Seagrass tool)	0,80	0,61
Niderlandy	Monitorowanie zbiorowisk trawy morskiej w częściach wód z wykorzystaniem zdjęć lotniczych i obserwacji terenowych oraz określanie powierzchni i zagęszczenia dla poszczególnych gatunków (Monitoring beds of SG per waterbody using aerial photographs, ground truth and specifying surface & density per species)	0,80	0,60
Portugalia	SQI – indeks jakości trawy morskiej (Seagrass Quality Index)	0,800	0,600
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie oceny traw morskich w obszarze międzyprzybrzeżnym (Intertidal Seagrass tool)	0,80	0,61

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości: Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Mokradła słone

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Hiszpania – Kanta-bria	AQI – indeks jakości okrytozalążkowych	0,88	0,73
Portugalia	AQuA – indeks oceny jakości okrytozalążkowych	0,800	0,600
Zjednoczone Królestwo	SM – brytyjskie narzędzie oceny mokradeł słonych (UK Saltmarsh Tool)	0,800	0,600

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości: Bezkregowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Podtyp D

Niemcy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,850	0,700
Niderlandy	BEQI2 – Bentosowy indeks jakości ekosystemu 2 (Benthic Ecosystem Quality Index 2)	0,800	0,600
Hiszpania	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,770	0,530
Portugalia	BAT – bentosowe narzędzie oceny (Benthic Assessment Tool)	0,838	0,582

Podtyp E

Hiszpania	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,770	0,530
Hiszpania	QSB – jakość dna miękkiego (Quality of Soft Bottoms)	0,800	0,600

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<i>Podtyp F</i>			
Hiszpania	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,770	0,530
Portugalia	BAT – bentosowe narzędzie oceny (Benthic Assessment Tool)	0,806	0,580

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „PÓŁNOCNO-WSCHODNI ATLANTYK”

Biologiczny element jakości:

Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia	EBI – biotyczny indeks estuarium Skaldy (Zeeschelde Estuarine Biotic Index)	0,850	0,615
Francja	ELFI – indeks rybny dla estuariów i zalewów (Estuarine and Lagoon Fish Index)	0,910	0,675
Niemcy	FAT – TW – Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuarie	0,840	0,620
Irlandia	TFCI – Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (Transitional Fish Classification Index)	0,810	0,580
Irlandia	EMFI – multimetryczny indeks rybny dla estuariów (Estuarine Multi-metric Fish Index)	0,920	0,650
Niderlandy	FAT – TW Indeks rybny dla wód przejściowych, typ O2 do celów ramowej dyrektywy wodnej (FAT – TW – WFD Fish index for transitional waters, type O2)	0,800	0,600
Portugalia	EFAI – indeks oceny estuariów na podstawie ryb (EFAI – Estuarine Fish Assessment Index)	0,865	0,700
Hiszpania	AFI – Indeks rybny AZTI (AZTI's Fish Index)	0,780	0,550
Hiszpania	TFCI – Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (Transitional Fish Classification Index)	0,900	0,650
Zjednoczone Królestwo	TFCI – Indeks klasyfikacji wód przejściowych na podstawie ryb (Transitional Fish Classification Index)	0,810	0,580

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Zjednoczone Królestwo	EMFI – multimetryczny indeks rybny dla estuariów (Estuarine Multi-metric Fish Index)	0,920	0,650

Kategoria wód Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji Morze Śródziemne

Opis typów objętych interkalibracją

Wspólny typ interkalibracyjny	Cechy charakterystyczne typu	Państwa członkowskie, dla których typ interkalibracji jest wspólny
CL – oligohaliczne	Zalewy przybrzeżne (zasolenie < 5 psu)	Hiszpania, Francja, Włochy
CL – mezohaliczne, odcięte od morza i ograniczone	Zalewy przybrzeżne (zasolenie 5–18 psu)	Hiszpania (*), Francja (*), Włochy, Grecja
CL – polieuhaliczne, odcięte od morza i ograniczone	Zalewy przybrzeżne (zasolenie 18–40 psu)	Hiszpania (*), Francja (*), Włochy, Grecja
hiperhaliczne (zasolenie > 40 psu)	hiperhaliczne (zasolenie > 40 psu)	Hiszpania
Estuaria	Estuaria (typ słonawy)	Hiszpania, Chorwacja

(*) Hiszpania i Francja nie rozróżniają zalewów ograniczonych od odciętych od morza.

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości: Fitoplankton

Fitoplankton: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
<i>Zalewy przybrzeżne, polihaliczne, odcięte od morza</i>			
Francja	PhIL – indeks fitoplanktonu dla śródziemnomorskich zalewów polieuhalicznych (Phytoplankton index for Mediterranean poly-euhaline lagoons)	0,710	0,390
Grecja	MPI – multimetryczny indeks fitoplanktonu (Multimetric Phytoplankton Index)	0,780	0,510
Włochy	MPI – multimetryczny indeks fitoplanktonu (Multimetric Phytoplankton Index)	0,780	0,510

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Zalewy przybrzeżne, polihaliczne, ograniczone

Francja	PhIL – indeks fitoplanktonu dla śródziemnomorskich zalewów polieuhalicznych (Phytoplankton index for Mediterranean poly-euhaline lagoons)	0,710	0,390
Grecja	MPI – multimetryczny indeks fitoplanktonu (Multimetric Phytoplankton Index)	0,820	0,540
Włochy	MPI – multimetryczny indeks fitoplanktonu (Multimetric Phytoplankton Index)	0,820	0,540

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości:

Głony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	Exclame	0,8	0,6
Grecja	EEI-c – Indeks oceny ekologicznej (Ecological Evaluation Index – EEI-c)	0,7	0,4
Włochy	MaQI – makrofitowy indeks jakości (Macrophyte Quality Index)	0,8	0,6

WYNIKI GEOGRAFICZNEJ GRUPY INTERKALIBRACJI „MORZE ŚRÓDZIEMNE”

Biologiczny element jakości:

Bezkregowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Zalewy przybrzeżne, polihaliczne, ograniczone

Francja	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,84	0,63
---------	--	------	------

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,96	0,71
Grecja	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	0,83	0,62

CL – mezohaliczne, odcięte od morza i ograniczone

Włochy	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	—	0,71
Grecja	M-AMBI – wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index)	—	0,62

– CZĘŚĆ 2 –

Kategoria wód

Rzeki

Geograficzna grupa interkalibracji

Cross-GIG Ryby rzeczne

Biologiczny element jakości

Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Grupa śródziemnomorska

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	Indeks NISECI – nowy indeks ekologicznego stanu zasobów ryb (New Index of Ecological Status of Fish Communities)	0,80	0,60
Bułgaria	Bułgarski indeks ryb danego typu TsBRI (Type Specific Bulgarian Fish Index)	0,860	0,650

Kategoria wód	Rzeki
Geograficzna grupa interkalibracji	Cross-GIG Bardzo duże rzeki
Biologiczny element jakości	Makrofity i fitobentos
Biologiczny podelement jakości	Fitobentos

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji objętych interkalibracją – typ R-L2

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji objęte interkalibracją	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Indeks PISLAD – Proporcje wrażliwych i odpornych na dane oddziaływanie okrzemek (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms)	0,80	0,60

Kategoria wód	Jeziora
Geograficzna grupa interkalibracji	Jeziora alpejskie
Biologiczny element jakości	Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	BQIES – bentosowy indeks jakości – przewidywana liczba gatunków (Benthic Quality Index Expected Species number)	0,88	0,76

Biologiczny element jakości	Ryby
------------------------------------	------

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	ELFI – europejski indeks ryb jeziornych (Indice Ichtyofaune Lacustre (III))	0,73	0,49

Kategoria wód Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji Jeziora Centralne-Bałtyckie

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	IPLAC – Indeks fitoplanktonu dla jezior (Indice Phytoplankton Lacustre)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	IBML – francuski indeks makrofitowy dla jezior (Indice Biologique Macrophytique en Lacs)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia (Flandria)	Rybny indeks dla jezior i zbiorników we Flandrii (Belgia) (Fish-based index for lakes and reservoirs in Flanders (Belgium))	0,80	0,60

Kategoria wód Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji Jeziora śródziemnomorskie

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	IPLAC – Indeks fitoplanktonu dla jezior (Indice Phytoplankton Lacustre)	0,80	0,60
Grecja	HelPhy – grecka metoda oceny fitoplanktonu w jeziorach (Hellenic Lake Phytoplankton Assessment Method)	0,80	0,60
Włochy	Włoska metoda oceny z wykorzystaniem fitoplanktonu (IPAM) (Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM))	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Makrofity i fitobentos

Biologiczny podelement jakości Makrofity

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	IBML – francuski indeks makrofitowy dla jezior (Indice Biologique Macrophytique en Lacs)	0,80	0,60
Grecja	HeLM – grecka metoda oceny makrofitów w jeziorach (Hellenic Lake Macrophytes Assessment Method)	0,80	0,60
Włochy	VLMMI – indeks multimetryczny dla jezior wulkanicznych (Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index)	0,70	0,50

Biologiczny element jakości Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Grecja	GLBiI – grecki indeks bezkręgowców bentosowych w jeziorach (Greek Lake Benthic invertebrate Index)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	BQIES – bentosowy indeks jakości – przewidywana liczba gatunków (Benthic Quality Index Expected Species number)	0,88	0,76

Biologiczny element jakości

Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Francja	ELFI – europejski indeks ryb jeziornych (Indice Ichtyofaune Lacustre (III))	0,73	0,49
Grecja	GLFI – grecki jeziorowy indeks rybny (Greek Lake Fish Index)	0,80	0,60
Włochy	Indeks rybny dla jezior (LFI) (Lake Fish Index)	0,82	0,64

Kategoria wód

Jeziora

Geograficzna grupa interkalibracji

Jeziora wschodnie kontynentalne

Biologiczny element jakości

Ryby

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe metody klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Bułgaria	Bułgarska metoda klasyfikacji ekologicznej i monitorowania jezior w oparciu o ryby (Bulgarian fish based method for ecological classification and monitoring of lakes)	0,76	0,52

Kategoria wód

Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji

Morze Bałtyckie

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>BC2 (w tym niemieckie typy krajowe B1, B2a, B2b)</i>				
Niemcy (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Niemcy (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Niemcy (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Biologiczny element jakości

Głony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
<i>BC2</i>			
Niemcy	PHYBIBCO – PHYtoBenthic Index for Baltic inner coastal waters (Indeks fitobentosowy dla bałtyckich wewnętrznych wód przybrzeżnych)	0,80	0,60
<i>BC1</i>			
Finlandia	Graniczna głębokość występowania morskizynu (glony makroskopowe) (Fucus depth limit (macroalgae))	0,90	0,74
Szwecja	MSMDI (glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe)	0,60	0,40
<i>BC6</i>			
Dania	Graniczna głębokość występowania trawy morskiej <i>Zostera marina</i> (okrytozalążkowe) (Depth limit of eelgrass <i>Zostera marina</i> (angiosperm))	0,90	0,74
Szwecja	MSMDI (glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe) (macroalgae and angiosperms)	0,60	0,40
<i>BC7</i>			
Niemcy	Balcosis – system analizy zbiorowisk glonów w Bałtyku (glony makroskopowe i okrytozalążkowe) (Baltic ALgae COmmunity AnalySis System (macroalgae and angiosperms))	0,80	0,60

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Polska	MQAI – Makrofitowy indeks oceny jakości (Macrophyte Quality Assessment Index)	0,90	0,70
BC8			
Niemcy	Balcosis – system analizy zbiorowisk glonów w Bałtyku (glony makroskopowe i okrytozależkowe) (Baltic ALgae COmmunity AnalySis System (macroalgae and angiosperms))	0,80	0,60

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów w odniesieniu do parametru określającego obfitość (graniczna głębokość występowania trawy morskiej *Zostera marina*) (okrytozależkowe):

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości/zakres parametrów: graniczna głębokość (m) występowania trawy morskiej <i>Zostera marina</i>	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC8				
Dania Wybrzeże otwarte	0,90	0,74	8,5	7

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
BC2			
Niemcy	MarBIT – morski indeks biotyczny (MarBIT – Marine Biotic Index Tool)	0,80	0,60
BC4			
Estonia	ZKI – estoński indeks dla wód przybrzeżnych na podstawie zbiorowisk makrobentosu (ZKI – Estonian coastal water macrozoobenthos community index)	0,39	0,24
Łotwa	BQI – bentosowy indeks jakości (benthic quality index)	0,88	0,75

Kategoria wód

Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji

Północno-wschodni Atlantyk

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
NEA 7			
Zjednoczone Królestwo	Narzędzie dotyczące fitoplanktonu (Phytoplankton tool)	0,80	0,60

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)**Wyniki:** współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90. percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji na przestrzeni 6 lat.

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
NEA 1/26d				
Dania	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Niemcy	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norwegia	0,67	0,33	2,50	5,00
Zjednoczone Królestwo (obszary przybrzeżne/ Morze Północne)	0,67	0,33	10,00	15,00
Zjednoczone Królestwo (Atlantyck)	0,67	0,33	5,00	10,00

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Glony makroskopowe

Glony makroskopowe w obszarze międzyplywowym lub poniżej strefy pływów, dno skaliste

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ NEA 5			
Niemcy	HPI – Indeks fitobentosu dla Helgolandu (Helgoland Phytobenthic Index)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Glony makroskopowe

Zakwity glonów makroskopowych, dno miękkie, określający obfitość

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
NEA 3/4			
Niemcy	OMAI – oportunistyczne glony makroskopowe – pokrycie/ wielkość powierzchni na osadach miękkich w obszarze międzyplywowym na wodach przybrzeżnych (Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Mokradła słone

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Niemcy	EM – Ocena roślinności na mokradłach słonych na wodach przybrzeżnych i przejściowych (Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Irlandia	SMAATIE – Irlandzkie narzędzie oceny mokradeł słonych dla okrytozalążkowych (Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland)	0,80	0,60
Niderlandy	TSM – Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural watertypes): pływowe mokradła słone	0,80	0,60
Zjednoczone Królestwo	SM – brytyjskie narzędzie oceny mokradeł słonych (UK Saltmarsh Tool)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości

Głony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ NEA 8b			
Szwecja	MSMDI (głony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe)	0,80	0,60
Dania	Graniczna głębokość występowania trawy morskiej <i>Zostera marina</i> (okrytozalążkowe) (Depth limit of eelgrass <i>Zostera marina</i> (angiosperm))	0,90	0,74

Biologiczny element jakości

Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Typ NEA 1/26			
Portugalia	RAT – Narzędzie oceny wybrzeży skalistych (Rocky Shore Assessment Tool)	0,800	0,600
Hiszpania	BO2 A – Bentosowy indeks oportunistycznych wieloszczetów/obunogów (Benthic Opportunistic polychaetes/amphipods index)	0,83	0,50

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Typ NEA 5*:			
Niemcy	MarBIT – morski indeks biotyczny (MarBIT – Marine Biotic Index Tool)	0,80	0,60

Kategoria wód Wody przybrzeżne

Geograficzna grupa interkalibracji Morze Śródziemne

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości parametrów są wyrażone w µg/l chlorofilu „a” dla 90. percentyla obliczanego na przestrzeni roku przynajmniej w okresie pięciu lat.

Kraj i typ	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Typ I

Francja	0,670	0,330	4,925	10,000
Włochy	0,850	0,620	5,600	14,100
Typ II A Morze Tyrreńskie				
Włochy	0,84	0,62	1,17	2,90

Typ III W Adriatyk

Włochy				1,7 (*)
--------	--	--	--	---------

Typ III W Morze Tyrreńskie

Włochy				1,17 (*)
--------	--	--	--	----------

(*) wartości nie są granicami krajowymi, ale wartościami progowymi

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Grecja	CymoSkew	0,75	0,5

Kategoria wód Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji Północno-wschodni Atlantyk

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Fitoplankton: parametr określający parametr biomasy (chlorofil „a”)

Wyniki: współczynniki jakości ekologicznej i wartości parametrów

Wartości liczbowe parametrów wyraża się w µg/l jako 90. percentyl obliczany w określonym okresie wegetacji.

Kraj	Współczynniki jakości ekologicznej		Wartości (µg/l)	
	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego	Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia	1,00	0,60	100	200

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Mokradła słone

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego
Belgia	TMQI – Indeks jakości mokradeł pływowych (Tidal Marsh Quality Index)	0,85	0,75
Niemcy	EM – Ocena roślinności na mokradłach słonych na wodach przybrzeżnych i przejściowych (Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters)	0,80	0,60

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Irlandia	SMAATIE – Irlandzkie narzędzie oceny mokradeł słonych dla okrytozalążkowych (Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland)	0,80	0,60
Niderlandy	TSM – Wskaźniki dotyczące naturalnych typów wód do celów ramowej dyrektywy wodnej (WFD-metrics for natural watertypes): pływowe mokradła słone	0,80	0,60

Biologiczny element jakości Glony makroskopowe i rośliny okrytozalążkowe

Biologiczny podelement jakości Rośliny okrytozalążkowe

Trawy morskie

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Hiszpania – Kantabria	AQI – indeks jakości okrytozalążkowych	0,850	0,700

Biologiczny element jakości Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Belgia	BEQI – Bentosowy indeks jakości ekosystemu (Benthic Ecosystem Quality Index)	0,75	0,5

Podtyp D

Niemcy	AeTV – Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Irlandia	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Hiszpania	TasBEM – taksonomicznie wystarczający bentosowy indeks multimetryczny (Taxonomically Sufficient Benthic Multimeric)	0,79	0,66
Zjednoczone Królestwo	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Podtyp E

Niemcy	AeTV – Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Niemcy	M-AMBI	0,85	0,70
Irlandia	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Hiszpania	TasBEM – taksonomicznie wystarczający bentosowy indeks multimetryczny (Taxonomically Sufficient Benthic Multimeric)	0,79	0,66
Zjednoczone Królestwo	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Podtyp F

Irlandia	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64
Hiszpania	TasBEM – taksonomicznie wystarczający bentosowy indeks multimetryczny (Taxonomically Sufficient Benthic Multimeric)	0,79	0,66
Zjednoczone Królestwo	IQI – indeks jakości infauny (Infaunal Quality Index)	0,75	0,64

Kategoria wód

Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji

Morze Śródziemne

Biologiczny element jakości

Fitoplankton

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/dobrego	Granica stanów dobrego/umiarkowanego

Zalewy przybrzeżne – oligohaliczne i mezohaliczne

Hiszpania (Baleary)	FITOHMIB	0,93	0,73
---------------------	----------	------	------

Estuaria

Hiszpania (wybrzeże południowe)	TWif – Indeks fitoplanktonu dla wód przejściowych (Phytoplankton index for transitional waters)	0,50	0,36
---------------------------------	---	------	------

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Chorwacja	MPI – multimetryczny indeks fitoplanktonu (Multimetric Phytoplankton Index)	0,80	0,60

Biologiczny element jakości

Bezkręgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj i typ	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego

Zalewy przybrzeżne – oligohaliczne, mezohaliczne i polieuhaliczne

Hiszpania (Baleary)	INVHMIB	0,93	0,73
<i>Zalewy przybrzeżne – oligohaliczne</i>			
Hiszpania (wybrzeże północno-wschodnie)	QAELS	0,86	0,58

Zalewy przybrzeżne – mezohaliczne

Hiszpania (wybrzeże północno-wschodnie)	QAELS	0,72	0,62
---	-------	------	------

Estuaria

Hiszpania (oprócz estuariów słonawych – wybrzeże południowe)	BO2 A	0,87	0,45
Hiszpania (wraz z estuariami słonawymi – wybrzeże południowe)	BO2 A	0,87	0,52

Biologiczny element jakości

Ryby

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Włochy	HFBI – biowskaźnik ryb w siedliskach (Habitat Fish Bio-Indicator)	0,94	0,55
Chorwacja	M-EFI – Zmieniony indeks ryb w estuariach (Modified Estuarine Fish Index)	0,80	0,60

Kategoria wód Wody przejściowe

Geograficzna grupa interkalibracji Morze Czarne

Biologiczny element jakości Fitoplankton

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Rumunia	IBI – Zintegrowany indeks biologiczny (Integrated Biological Index)	0,70	0,42

Biologiczny element jakości Bezkęgowce bentosowe

Wyniki: Współczynniki jakości ekologicznej krajowych systemów klasyfikacji

Kraj	Krajowe systemy klasyfikacji	Współczynniki jakości ekologicznej	
		Granica stanów b. dobrego/ dobrego	Granica stanów dobrego/ umiarkowanego
Rumunia	M-AMBI(n) – znormalizowany wielowymiarowy morski indeks biotyczny AZTI (Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized)	0,90	0,68