

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Susanne Rutzinger-Kurpas (Spiegelau, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat, F. Lichtnecker)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 czerwca 2018 r. (sprawa R 264/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Vafo Praha i Rutzinger-Kurpas.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 12 czerwca 2018 r. (sprawa R 264/2018-4).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty i koszty poniesione przez Vafo Praha s.r.o.
- 3) Susanne Rutzinger-Kurpas pokrywa własne koszty.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 352 z 1.10.2018.

---

### Wyrok Sądu z dnia 24 września 2019 r. – IAK – Forum International/EUIPO – Schwalb (IAK)

(Sprawa T-497/18) (<sup>1</sup>)

*(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku towarowego – Graficzny unijny znak towarowy IAK – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy IAK – Institut für angewandte Kreativität – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego)*

(2019/C 423/51)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: IAK – GmbH Forum International (Kirchzarten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat G. Wilke)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Fischer, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Ulrich Schwalb (Kolonja, Niemcy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 czerwca 2018 r. (sprawa R 1 511/2017-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Schwalb a IAK – Forum International

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) IAK GmbH – Forum International zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 352 z 1.10.2018.

**Wyrok Sądu z dnia 3 października 2019 r. – Puma/EUIPO – Destilerias MG (MG PUMA)**

(Sprawa T-500/18) (<sup>1</sup>)

**(Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego MG PUMA – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy GINMG – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)**

(2019/C 423/52)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Puma SE (Herzogenaurach, Niemcy) (przedstawiciele: P. Trieb i M. Schunke)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Zajfert, A. Folliard-Monguiral i H. O'Neill, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* Destilerias MG, SL (Vilanova i la Geltru, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Manresa Medina i J. Manresa Medina)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 czerwca 2018 r. (sprawa R 2019/2017-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy spółkami Destilerias MG i Puma.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Puma SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 373 z 15.10.2018.