Odwołanie od postanowienia Sądu (trzecia izba) wydanego w dniu 23 stycznia 2019 r. w sprawie T-329/18, WB/Komisja, wniesione w dniu 28 marca 2019 r. przez WB

(Sprawa C-271/19 P)

(2020/C 27/12)

Język postępowania: rumuński

Strony

Wnosząca odwołanie: WB (przedstawiciel: N. Ciocea, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 3 grudnia 2019 r. Trybunał (siódma izba) oddalił odwołanie jako oczywiście bezzasadne.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof (Niemcy) w dniu 13 maja 2019 r. – Finanzamt München Abteilung III/Dubrovin & Tröger GbR - Aquatics

(Sprawa C-373/19)

(2020/C 27/13)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę rewizyjną: Finanzamt München Abteilung III

Druga strona postępowania: Dubrovin & Tröger GbR - Aquatics

Pytania prejudycjalne

1) Czy pojęcie kształcenia powszechnego lub wyższego w rozumieniu art. 132 ust. 1 lit. i) i j) dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej ([1]) obejmuje również udzielanie lekcji pływania?

2) Czy uznanie instytucji w rozumieniu art. 132 ust. 1 lit. i) dyrektywy 2006/112 za instytucję, której cele uznane są za podobne do celów instytucji będących podmiotami prawa publicznego, prowadzących kształcenie dzieci lub młodzieży, kształcenie powszechne lub wyższe, kształcenie zawodowe lub przekwalifikowanie może wynikać z tego, że lekcje udzielane przez tę instytucję zmierzają do nauczenia elementarnej umiejętności podstawowej (w tym wypadku pływania)?

3) W przypadku udzielenia na pytanie drugie odpowiedzi przeczącej: czy zwolnienie z podatku na podstawie art. 132 ust. 1 lit. j) dyrektywy 2006/112 wymaga, aby podatnik był indywidualnym przedsiębiorcą?

([1]) Dz.U. 2006, L 347, s. 1.