

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Sporny znak towarowy:* Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską graficznego znaku towarowego El Clasico – zgłoszenie nr 1 379 292

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 października 2019 r. w sprawie R 1966/2018-2

**Żądanie**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- wydanie wyroku dopuszczającego międzynarodowy znak towarowy w Unii Europejskiej nr 1 379 292 El Clásico (mieszany) do rejestracji w klasie 41 w imieniu Liga Nacional de Fútbol Profesional;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 22 listopada 2019 r. – Nutravita/EUIPO – Pegaso (nutravita Healthy Mind, Body & Soul.)**

**(Sprawa T-814/19)**

(2020/C 27/67)

*Język skargi:* angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Nutravita Ltd (Maidenhead, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci H. Dhondt i J. Cassiman)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Pegaso Srl (Negrar, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „nutravita Healthy Mind, Body & Soul.” w kolorach jasnozielonym i czarnym – zgłoszenie nr 16 255 804

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 września 2019 r. w sprawie R 80/2019-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 47 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 10 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 71 ust. 1 lit. b) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625;
- Naruszenie art. 71 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 listopada 2019 r. – Olimp Laboratories/EUIPO – OmniVision (Hydrovision)****(Sprawa T-817/19)**

(2020/C 27/68)

Język skargi: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Olimp Laboratories sp. z o.o. (Dębica, Polska) (przedstawiciel: adwokat M. Kondrat)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* OmniVision GmbH (Puchheim, Niemcy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Graficzny unijny znak towarowy Hydrovision – zgłoszenie nr 16 286 841*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 13 września 2019 r. w sprawie R 2371/2018-2**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy do EUIPO do ponownego rozpatrzenia; lub
- zmianę zaskarżonej decyzji;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania na rzecz strony skarżącej.