

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Radu Bouyon i L. Vernier, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Oparte na art. 270 TFUE żądanie, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji opublikowanej w biuletynie *Informacje administracyjne* nr 25–2017 z dnia 13 listopada 2017 r. o nieumieszczeniu nazwiska skarżącej na liście urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu (2017) oraz stwierdzenia nieważności decyzji R/96/18 z dnia 7 czerwca 2018 r. oddalającej zażalenie skarżącej z dnia 10 lutego 2018 r., a po drugie, naprawienia szkód, które skarżąca miała ponieść w wyniku tych decyzji.

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji o nieawansowaniu XH do grupy zaszeregowania AD 6 w ramach postępowania w sprawie awansu (2017), która wynika z opublikowania w biuletynie *Informacje administracyjne* nr 25–2017 z dnia 13 listopada 2017 r. listy urzędników awansowanych do tej grupy zaszeregowania.
- 2) Zasądza się od Komisji Europejskiej na rzecz XH kwotę 2 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną przez nią krzywdę.
- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 131 z 8.4.2019.

## Wyrok Sądu z dnia 25 czerwca 2020 r. – Siberia Oriental / CPVO (Siberia)

(Sprawa T-737/18) (<sup>1</sup>)

**[Odmiany roślin – Wniosek o zmianę daty wygaśnięcia wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany Siberia gatunku Liliium L. – Odwołanie do Izby Odwoławczej CPVO – Niedopuszczalność – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 75 rozporządzenia (WE) nr 2100/94 – Skuteczna ochrona sądowa – Artykuł 67 ust. 1 i art. 87 rozporządzenia nr 2100/94 – Sprostowanie oczywistych pomyłek – Artykuł 53 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 874/2009]**

(2020/C 271/43)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Siberia Oriental BV (t Zand, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat T. Overdijk)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (przedstawiciele: M. Ekvad, F. Mattina i O. Lamberti, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Izby Odwoławczej CPVO z dnia 15 października 2018 r. (sprawa A 009/2017) dotyczącą wniosku o zmianę daty wygaśnięcia wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany Siberia gatunku Liliium L.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

- 2) Siberia Oriental BV pokrywa, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 54 z 11.2.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 25 czerwca 2020 r. – Pavel/ EUIPO – bugatti (B)**

(Sprawa T-114/19) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Graficzny unijny znak towarowy B – Wcześniejszy graficzny międzynarodowy znak towarowy b – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Artykuł 60 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1001 – Nadużycie władzy – Stwierdzenie częściowej nieważności]**

(2020/C 271/44)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Dan-Gabriel Pavel (Oradea, Rumunia) (przedstawiciel: adwokat E.D. Nedelcu)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: bugatti GmbH (Herford, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat U. Ulrich)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 grudnia 2018 r. (sprawy połączone R 49/2018-1 i R 85/2018-1), dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między bugatti a D.G. Pavelem.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 14 grudnia 2018 r. (sprawy połączone R 49/2018-1 i R 85/2018-1) w zakresie, w jakim dotyczy ona towarów takich jak „skóry i imitacje skóry; skóry zwierzęce”, należących do klasy 18 w rozumieniu Porozumienia nicejskiego dotyczącego międzynarodowej klasyfikacji towarów i usług dla celów rejestracji znaków z dnia 15 czerwca 1957 r., ze zmianami.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 213 z 24.6.2019.