

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Bamberg
(Niemcy) w dniu 11 czerwca 2021 r. – postępowanie karne przeciwko MR**

(Sprawa C-365/21)

(2021/C 320/33)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberlandesgericht Bamberg

Strony w postępowaniu głównym

MR

Pytania prejudycjalne

1. Czy art. 55 konwencji wykonawczej do układu z Schengen (KWUS) ⁽¹⁾ jest zgodny z art. 50 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i nadal obowiązuje w zakresie, w jakim dopuszcza od zakazu ponownego ścigania za ten sam czyn zabroniony wyjątek, zgodnie z którym umawiająca się strona może w momencie ratyfikacji, przyjęcia lub zatwierdzenia tej konwencji oświadczyć, że nie jest związana art. 54 KWUS, jeśli czyny, których dotyczy zagraniczny wyrok, stanowią przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu narodowemu lub innym równoważnym podstawowym interesom tej umawiającej się strony?
2. W przypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie 1:

Czy art. 54, 55 KWUS, art. 50, 52 karty stoją na przeszkodzie dokonaniu przez sądy niemieckie wykładni deklaracji Republiki Federalnej Niemiec w sprawie ratyfikacji KWUS w odniesieniu do § 129 Strafgesetzbuch (niemieckiego kodeksu karnego, Bundesgesetzblatt 1994 II, s. 631) w ten sposób, że deklaracja ta obejmuje również takie organizacje przestępcze, jak ta w niniejszym postępowaniu – które zajmują się wyłącznie działalnością przestępczą przeciwko mieniu, a ponadto nie realizują żadnych celów politycznych, ideologicznych, religijnych lub światopoglądowych, jak również nie dążą do uzyskania przy pomocy nieuczciwych środków wpływu na politykę, media, administrację publiczną, wymiar sprawiedliwości lub gospodarkę?

⁽¹⁾ Konwencja wykonawcza do układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. między rządami państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec i Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach (Dz.U. 2000, L 239, s. 19).

**Odwołanie od wyroku Sądu (druga izba) wydanego w dniu 14 kwietnia 2021 r. w sprawie T-504/19,
Crédit lyonnais / EBC, wniesione w dniu 24 czerwca 2021 r. przez Europejski Bank Centralny**

(Sprawa C-389/21 P)

(2021/C 320/34)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: C. Zilioli, R. Ugena, M. Ioannidis, F. Bonnard, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Crédit lyonnais

Żądania wnoszącego odwołanie

- uchylenie zaskarżonego wyroku;
- obciążenie Crédit lyonnais kosztami.

Zarzuty i główne argumenty

EBC podnosi, że zaskarżony wyrok powinien zostać uchylony z uwagi na to, że Sąd:

- przekroczył granice kontroli sądowej, zastępując własną ocenę złożonych elementów ekonomicznych oceną EBC, z naruszeniem standardów ustanowionych w tym zakresie sądy Unii;
- naruszył obowiązek uzasadnienia, nie pozwalając EBC zrozumieć, w jaki sposób jego ocena podwójnej gwarancji państwa udzielona w ramach oszczędności regulowanych mogła być obciążona błędem;
- wypaczył dowody przedstawione mu w toku postępowania, dokonując oczywiście błędnej interpretacji zarówno decyzji zaskarżonej w pierwszej instancji (decyzja EBC-SSM-2019-FRCAG-39 z dnia 3 maja 2019 r.), jak i metodologii zastosowanej przez EBC, w świetle której zbadano wnioski o wyłączenie złożony przez *Crédit Lyonnais*;
- naruszył art. 4 ust. 1 pkt 94 CRR⁽¹⁾ poprzez dodanie do definicji ryzyka nadmiernej dźwigni finansowej kryteriów, które nie są w niej zawarte, oraz naruszył art. 429 ust. 14 CRR dotyczący wyłączenia niektórych ekspozycji z obliczania wskaźnika dźwigni, pozbawiając EBC swobody uznania przyznanej mu w tym artykule.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.U. 2013, L 176, s. 1) zmienione rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2015/62 z dnia 10 października 2014 r. zmieniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 w odniesieniu do wskaźnika dźwigni (Dz.U. 2015, L 11, s. 37).

Postanowienie Prezesa Trybunału z dnia 19 maja 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez *Verwaltungsgerichtshof – Austria*) – B / *Finanzamt Österreich*, dawniej *Finanzamt Wien 9/18/19*

(Sprawa C-1/20)⁽¹⁾

(2021/C 320/35)

Język postępowania: niemiecki

Prezes Trybunału zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 137 z 27.4.2020.

Postanowienie Prezesa szóstej izby z dnia 20 maja 2021 r. – *Vanda Pharmaceuticals Ltd* / Komisja Europejska

(Sprawa C-115/20 P)⁽¹⁾

(2021/C 320/36)

Język postępowania: angielski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 137 z 27.4.2020.