

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Impossible Foods Inc. (Redwood City, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „IMPOSSIBLE SAUSAGE” – unijny znak towarowy nr 18 061 982

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie R 972/2021-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania przed Sądem i obciążenie interwenienta kosztami postępowania przed EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 94 ust. 1 zdanie drugie w związku z art. 70 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 95 ust. 1 zdanie pierwsze w związku z art. 95 ust. 1 zdanie trzecie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 9 marca 2022 r. – OO/EBI

(Sprawa T-134/22)

(2022/C 191/44)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: OO (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (EBI)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji oddalającej zażalenie z dnia 6 grudnia 2021 r., doręczonej skarżącej w tej samej dacie (ARES CS-PERS/S&G/ER1 W2021-00710/CO/ps);
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 27 lutego 2021 r. (sygn.: RH/OPR/2012-0251), która nigdy nie została doręczona skarżącej;

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 20 maja 2021 r. (CS-PERS/HROPS/BAP/2021–0360), doręczonej doradcy skarżącej w dniu 8 czerwca 2021 r. wraz z pismem z dnia 27 lutego 2012 r.;
- obciążenie Europejskiego Banku Inwestycyjnego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący braku uzasadnienia zaskarżonych decyzji, naruszenia art. 31 regulaminu wewnętrznego EBI, art. 6 i 11 protokołu nr 5 w sprawie statutu EBI, braku podstawy prawnej i niezgodności z prawem, na podstawie art. 277 TFUE, pkt. 2.1.1 przepisów administracyjnych.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przepisów regulujących *ratione temporis* delegowanie pracowników EBI, jednostronnej modyfikacji umowy sprzecznej z zasadami ogólnymi dotyczącymi równości stron w stosunkach umownych, jak również naruszenie obowiązku dbałości.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań.
4. Zarzut czwarty dotyczący nadużycia władzy.

Skarga wniesiona w dniu 10 marca 2022 r. – Sport1/EUIPO – SFR (SFR SPORT1)

(Sprawa T-141/22)

(2022/C 191/45)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sport1 GmbH (Ismaning, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Krekel i C. Otto)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Société française du radiotelephone – SFR (Paryż, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „SFR SPORT1” w kolorach czerwonym, białym i czarnym – zgłoszenie nr 16 161 317

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 10 grudnia 2021 r. w sprawie R 2329/2020-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.