

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 24 lutego 2023 r. – Darila/EUIPO – Original Buff (Buffet)**(Sprawa T-101/23)**

(2023/C 127/71)

*Język skargi: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Michal Darila (Bratysława, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat M. Holič)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Original Buff, SA (Igualada, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Buffet – zgłoszenie nr 18 285 108

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 16 grudnia 2022 r. w sprawie R 528/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę zaskarżonej decyzji;
- utrzymanie w mocy decyzji Wydziału Sprzeciwów wydanej w postępowaniu w sprawie sprzeciwu nr B 3 136 022;
- oddalenie sprzeciwu;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 24 lutego 2023 r. – Data Protection Commission/EROD**(Sprawa T-111/23)**

(2023/C 127/72)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Data Protection Commission (przedstawiciele: B. Kennelly, SC, D. Fennelly i E. Synnott, BL, D. Young, A. Bateman i R. Minch, solicitors)

Strona pozwana: Europejska Rada Ochrony Danych

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności pkt 222 i pkt 326 ust. 8 wiążącej decyzji 5/2022 Europejskiej Rady Ochrony Danych (zwanej dalej „EROD”) w sprawie sporu wniesionego przez organ nadzorczy Irlandii na podstawie art. 65 RODO w sprawie WhatsApp Ireland Limited;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący przekroczenia przez EROD kompetencji wynikających z art. 65 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (zwanego dalej „RODO”) (1) poprzez przedstawienie polecenia Data Protection Commission (zwanej dalej „DPC”), by (i) przeprowadziła nowe dochodzenie i (ii) wydała nowy projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 RODO.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez EROD art. 4 pkt 24 i art. 65 ust. 1 lit. a) RODO poprzez niepoprawną wykładnię tych przepisów jako przyznających EROD kompetencję do polecenia DPC, by (i) przeprowadziła nowe dochodzenie i (ii) wydała nowy projekt decyzji zgodnie z art. 60 ust. 3 RODO.

(1) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. 2016 L 119, s.1).

Skarga wniesiona w dniu 2 marca 2023 r. – Papier-Mettler/EUIPO (Kształt torby)

(Sprawa T-113/23)

(2023/C 127/73)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Papier-Mettler KG (Morbach, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Graetsch i M. Bergermann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie trójwymiarowego unijnego znaku towarowego (Kształt torby) – zgłoszenie nr 18 580 604

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie R 764/2022-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami postępowania przed izbą odwoławczą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-