

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/571⁽¹⁾ z dnia 13 marca 2023 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 269/2014 w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających, w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego;
- obciążenie Rady kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów, które są identyczne lub podobne, jak zarzuty podniesione w sprawie T-283/23, Aven/Rada.

⁽¹⁾ (Dz.U. 2023, L 75 I, s. 134).

⁽²⁾ (Dz.U. 2023, L 75 I, s. 1).

Skarga wniesiona w dniu 30 maja 2023 r. – Dornbracht/EUIPO – Marco Mammoliti (SINQUE)

(Sprawa T-300/23)

(2023/C 252/92)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dornbracht AG & Co. KG (Iserlohn, Niemcy) (przedstawiciel: J. Künzel, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Marco Mammoliti SpA (Aosta, Włochy)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego „SINQUE” – zgłoszenie nr 18 261 008

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie R 1374/2022-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie i zmianę pkt 1, 2 i 3 sentencji zaskarżonej decyzji, oddalając w ten sposób odwołanie wniesione do Izby Odwoławczej, utrzymując w mocy decyzję Wydziału Sprzeciwów i odrzucając zgłoszenie unijnego znaku towarowego;
- obciążenie drugiej strony w postępowaniu przed izbą odwoławczą kosztami postępowania.

Podniesiony zarzut

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.
-