

### Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu swojej skargi skarżący podnoszą, że zaskarżone decyzje naruszają zakres art. 45 regulaminu pracowniczego, który zobowiązuje organ powołujący do wyboru urzędników przedstawionych do awansu istotnie na podstawie porównawczej oceny ich zasług.

Podnoszą również, że art. 13 ogólnych przepisów wykonawczych do art. 45 regulaminu pracowniczego, tak jak jest on interpretowany i stosowany przez Komisję jest bezprawny, gdyż narusza zakres przepisu, który ma precyzować jak również ogólną zasadę równości traktowania oraz niedyskryminacji.

---

### Skarga wniesiona w dniu 29 września 2006 r. — Liotti przeciwko Komisji

(Sprawa F-114/06)

(2006/C 281/89)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Amerigo Liotti (Senningerberg, Luksemburg) (przedstawiciele: F. Frabetti, avocat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

### Żądania strony skarżącej

- uchylenie listy urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu za 2005 r. w zakresie, w jakim lista ta nie zawiera nazwiska skarżącego, a także dodatkowo aktów przygotowawczych do wydania tych decyzji;

- ewentualnie uchylenie przyznania punktów awansu przy okazji wyżej wspomnianego postępowania w sprawie awansu, w szczególności w następstwie zaleceń komitetu ds. awansu;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie swej skargi skarżący podnosi sześć zarzutów opartych na:

- naruszeniu art. 45 regulaminu pracowniczego;
- naruszeniu ogólnych przepisów wykonawczych do tego artykułu;
- naruszeniu zasady zakazu dyskryminacji i na oczywistym błędzie w ocenie;
- naruszeniu zakazu arbitralności postępowania i zakazu nadużycia władzy, a także naruszeniu obowiązku uzasadnienia;
- naruszeniu zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań i zasady „patere legem quam ipse fecisti”;
- naruszeniu obowiązku starannego działania.

---

### Postanowienie Sądu do spraw Służby Publicznej z dnia 4 października 2006 r. — Grunheid przeciwko Komisji

(Sprawa F-35/06) <sup>(1)</sup>

(2006/C 281/90)

Język postępowania: francuski

Prezes drugiej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 143 z 17.6.2006