

Czwartek 26 maj 2005

Sprawozdawca, C. MALMSTRÖM zaproponowała następującą poprawkę ustną zastępującą popr. 7:

31. **ponawia wezwanie, by Rosja ratyfikowała niedawno zawarty układ graniczny z Estonią i podpisała i ratyfikowała układ graniczny z Łotwą bez dalszych opóźnień**; uważa, że ostateczne wyznaczenie wszystkich granic Rosji z nowymi Państwami Członkowskimi i podpisanie umowy o readmisji stanowią warunki wstępne do podpisania porozumienia w sprawie ułatwień wizowych oraz uważa, że gdy wszystkie niezbędne warunki przedstawione przez UE w formie wyraźnego planu działań zawierającego listę konkretnych środków zostaną spełnione przez Rosję, UE uzna rosyjski cel, jakim jest uproszczony system wizowy przy wjeździe do obszaru Schengen, z ruchem bezwizowym w charakterze celu długoterminowego;

V. LANDSBERGIS zaproponował następujące dwie poprawki ustne:

- nowy ust. 31a

„Sugeruje, aby Rosja usunęła z istniejącego ustawodawstwa socjalnego odniesienie do państw bałtyckich jako obszaru, na którym wojsko rosyjskie może nawet obecnie zostać użyte i odnieść straty w akcji zbrojnej;”

- w ust. 41:

wzywa do dalszej współpracy w dziedzinie bezpieczeństwa morskiego, zwłaszcza w odniesieniu do zakazu wpływania jednokadłubowych tankowców na wody rosyjskie na Morzu Bałtyckim i na Morzu Czarnym; **wzywa do zawarcia umowy pomiędzy spółką ŁUKOIL kontrolowaną przez rząd rosyjski a rządem litewskim w sprawie gwarancji odszkodowania w przypadku katastrofy ekologicznej w obiekcie wydobywania ropy naftowej D-6 w pobliżu Mierzei Kurońskiej ogłoszonej przez UNESCO Światowym Dziedzictwem Kultury;**

## 22. Promocja i ochrona praw podstawowych

Spraw.: Kinga GÁL (A6-0144/2005)

Temat	popr. nr	Autor	gi, itd.	Głosowanie	gi/ge — uwagi
§ 2	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 9	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 12	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 14	3	ALDE		w	
	§	<b>tekst oryginalu</b>		+	<b>poprawka ustna</b>
§ 21	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 22	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 23	§	<b>tekst oryginalu</b>	go	+	
§ 31	4	ALDE		+	
§ 33	5	ALDE		+	<b>wymagana większość kwalifikowana</b>
	§	<b>tekst oryginalu</b>		↓	

Czwartek 26 maj 2005

Temat	popr. nr	Autor	gi, itd.	Głosowanie	gi/ge — uwagi
§ 38	§	<b>tekst oryginalu</b>	gp		
			1	+	
			2	+	
			3	+	
			4	+	
			5	+	
§ 47	§	<b>tekst oryginalu</b>	gp/ge	+	279,229,15
umocowanie 3	1	ALDE		+	
umocowanie 10	2	ALDE		+	
<b>głosowanie: nad rezolucją (jako całością)</b>			gi	+	447,57,37

#### Wnioski o głosowanie odrębne

ALDE: ustępy 21, 22 i 23

PPE-DE: ust. 47

GUE/NGL: ust. 38

IND/DEM: ustępy 2, 9 i 12

#### Wnioski o głosowanie imienne

PPE-DE: głosowanie końcowe

#### Wnioski o głosowanie podzielone

PSE, IND/DEM

#### § 38

*pierwsza część:* „uważa, że ... w celu poprawy ich funkcjonalności”

*druga część:* „i możliwość ... poprawy ich funkcjonalności”

*trzecia część:* Całość tekstu z wyjątkiem słów „stanowił integralną część Agencji Praw Podstawowych” i „i znajdować się w tym samym miejscu”

*czwarta część:* „stanowił integralną część Agencji Praw Podstawowych”

*piąta część:* „i znajdować się w tym samym miejscu”

#### Różne

Maria Carlshamre (ALDE) zaproponowała poprawkę ustną w ust. 14.

14. przypomina, iż Państwa Członkowskie i instytucje Unii Europejskiej cieszą się uprzywilejowanym prawem odwołania do Trybunału w interesie prawa oraz uważa, że Parlament Europejski **może** dzięki temu stać się obrońcą praw obywateli, w chwili gdy prawom podstawowym grozi naruszenie w wyniku przyjęcia aktu Unii;

Grupa ALDE wycofała swoją poprawkę nr 3 w ust. 14.