

Środa 6 lipiec 2005

Transfer każdego zanieczyszczenia ze ścieków przeznaczonych do oczyszczania poza miejsce zakładu w ilościach przekraczających wartość progową (zgodnie z załącznikiem II)		
Zanieczyszczenie 1	M: zmierzone; użyta metoda analityczna	w kg na rok
Zanieczyszczenie 2	C: obliczone; użyta metoda obliczeniowa	
Zanieczyszczenie N	E: oszacowane	
Transfer niebezpiecznych odpadów poza miejsce powstania dla zakładu przekraczającego wartość progową (zgodnie z art. 5)		
W obrębie kraju:		
Do odzysku (R)		w tonach na rok
Do unieszkodliwienia (D)		w tonach na rok
Do innych krajów:		w tonach na rok
Do odzysku (R)		
Nazwa firmy odzyskującej		
Adres firmy odzyskującej		
Adres faktycznego miejsca odzysku, gdzie przekazywany jest odpad		
Do innych krajów:		w tonach na rok
Do unieszkodliwienia (D)		
Nazwa firmy unieszkodliwiającej		
Adres firmy unieszkodliwiającej		
Adres faktycznego miejsca unieszkodliwiania, gdzie przekazywany jest odpad		
Transfer innych niż szkodliwe odpadów poza miejsce powstania dla zakładu przekraczającego wartość progową (zgodnie z art. 5)		
Do odzysku (R)		w tonach na rok
Do unieszkodliwienia (D)		w tonach na rok
Właściwa władza dla przyjmowania wniosków od społeczeństwa:		
Nazwa		
Ulica, numer		
Miasto/miejscowość		
Nr telefonu		
Nr faksu		
E-mail		

(¹) Zgodnie z art. 3 ust. 1 dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, str. 1). Dyrektywa zmieniona decyzją nr 2455/2001/WE (Dz.U. L 331 z 15.12.2001, str. 1).

P6_TA(2005)0277

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego, Europejski Fundusz Społeczny i Fundusz Spójności ***

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie projektu rozporządzenia Rady ustanawiającego ogólne zasady dla Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności (COM(2004)0492 — 2004/0163(AVC))

(Procedura zgody)

Parlament Europejski,

— uwzględniając projekt rozporządzenia Rady (COM(2004)0492 — 2004/0163(AVC)),

— uwzględniając art. 161 Traktatu WE,

Środa 6 lipiec 2005

- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie trzeciego raportu na temat spójności gospodarczej i społecznej⁽¹⁾,
 - uwzględniając art. 75 ust. 3 Regulaminu,
 - uwzględniając raport tymczasowy Komisji Rozwoju Regionalnego, a także opinie Komisji Budżetowej, Komisji Kontroli Budżetowej, Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, Komisji Transportu i Turystyki, Komisji Rybołówstwa oraz Komisji Praw Kobiet i Równouprawnienia (A6-0177/2005);
1. uznaje projekt rozporządzenia za projekt w pełni zgodny ze swoją rezolucją z dnia 22 kwietnia 2004 r. i w związku z tym nie wprowadza żadnych dalszych bezpośrednich zmian do projektów Komisji, niemniej jednak, szczególnie w związku z debatą na forum Rady, wzywa Komisję i Radę do wzięcia pod uwagę następujących szczegółowych zaleceń;
 2. wyraża ubolewanie z powodu nieosiągnięcia przez Radę Europejską porozumienia w sprawie perspektyw finansowych, a także zaniepokojenie z powodu ewentualnego negatywnego oddźwięku na politykę spójności; wyraża przekonanie, że poczucie niepewności związane z finansowaniem polityk strukturalnych może dalej podważać zaufanie obywateli do projektu europejskiego;
 3. wzywa Radę Europejską do jak najszybszego podjęcia decyzji, a w każdym wypadku przed końcem roku 2005, w celu zapewnienia regionom europejskim oraz Państwom Członkowskim odpowiednio długiego okresu na przygotowanie nowych programów operacyjnych;
 4. zwraca się z prośbą, aby podczas nowego okresu, przy każdym odwołaniu do spójności gospodarczej i społecznej, dodatkowo odnoszono się do idei spójności terytorialnej oraz aby zwrócono szczególną uwagę na rozwijanie tej nowej koncepcji;
 5. odrzuca jakiegokolwiek istotne zmiany ogólnych założeń projektu Komisji, a w szczególności jakiegokolwiek próby renacjonalizacji całości lub części polityki regionalnej Unii (Tytuł 1);
 6. wzywa, aby finansowanie regionów dotkniętych efektem statystycznym wynosiło 85 % kwoty środków przyznawanych regionom całkowitej konwergencji w początkowym okresie finansowania, zmniejszonej do roku 2013 do 60 %;
 7. odrzuca wszelkie próby pomniejszania znaczenia ważkiego celu jakim jest konkurencyjność regionalna i zatrudnienie i popiera skoncentrowanie tego celu na dostępności, badaniach i rozwoju, edukacji i szkoleniach, zatrudnieniu i integracji społecznej oraz społeczeństwie informacyjnym; wzywa do ścisłej koordynacji powyższych priorytetów z innymi programami i politykami Wspólnoty, zwłaszcza Strategią Lizbońską;
 8. wzywa do objęcia kryteriami kwalifikowania się do działań celu konwergencji również regionów dotkniętych efektem naturalnym, bez zwiększania odnośnych funduszy Wspólnoty przewidzianych dla takich regionów (art. 6 ust.2);
 9. podkreśla znaczenie wypracowania struktury trzech filarów w ramach nowego celu europejskiej współpracy terytorialnej, obejmującego współpracę transnarodową, transgraniczną i międzyregionalną; wzywa w związku z powyższym o włączenie międzyregionalnej współpracy do ww. celu jako niezależnego komponentu, na wzór prowadzonego obecnie programu INTERREG IIIc;
 10. jest zdania, że całkowity budżet na cel europejskiej współpracy terytorialnej powinien pozostać niezmienny i podkreśla znaczenie tego celu oraz wzywa, w związku z przyznawaniem środków, do znacznego przesunięcia priorytetów w kierunku współpracy transgranicznej (Artykuł 18(a));
 11. sprzeciwia się arbitralnemu narzuceniu limitu 150 km w odniesieniu do wyznaczania regionów nadmorskich kwalifikujących się do programów współpracy transgranicznej i wzywa ponadto do podjęcia specjalnych środków mających na celu zapewnienie uczestnictwa w tych programach regionów leżących na peryferiach UE; bezwzględnie stoi na stanowisku, że należy zrezygnować z kryterium odległości, gdy odnośne regiony poziomu NUTS III graniczą z tym samym morzem;

(¹) Dz.U. C 104 E z 30.4.2004, str. 1000.

Środa 6 lipiec 2005

12. odrzuca jakiegokolwiek osłabianie zasady partnerstwa, przewidzianej w pierwotnym projekcie, szczególnie w zakresie strategicznego planowania i monitorowania programów; wzywa zwłaszcza do utrzymania wykazu właściwych organów (art. 10 ust. 1 lit. c);
13. wzywa Państwa Członkowskie do zacieśnienia stosunków z regionalnymi, lokalnymi i miejskimi partnerami w celu optymalnego wykorzystania ich specjalistycznej wiedzy zarówno w zakresie przygotowywania programów jak i ich wdrażania; ponadto popiera w tej kwestii możliwie największą decentralizację uprawnień w celu uniknięcia nadmiernej pracy administracyjnej (art. 10);
14. wzywa do rozszerzenia zasady równości traktowania kobiet i mężczyzn w celu zapewnienia niedyskryminowania ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub wyznanie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, oraz zapewnienia w szczególności, że dostępność dla osób niepełnosprawnych jest warunkiem skorzystania z Funduszy i jest monitorowana w trakcie różnych etapów wdrażania Funduszy (art. 14);
15. domaga się, by oceny funduszy zawierały także wskazówki dotyczące postępów w zakresie promowania równouprawnienia kobiet i mężczyzn, integracji społecznej, a także zwalczania wszelkich form dyskryminacji;
16. wzywa Państwa Członkowskie i Komisję do zapewnienia, że ochrona i poprawa środowiska będą promowane na różnych etapach wdrażania funduszy;
17. wzywa, aby wszelkie próby dostosowania proponowanych ram finansowych, w tym zarówno środki globalne jak i podział środków między różne cele i ich części składowe, były odrzucone w sposób jak najbardziej zdecydowany i niezależnie od powyższego uważa, że kwoty zaproponowane przez Komisję w związku z rozdziałaniem zasobów pomiędzy poszczególne cele odzwierciedlają należyłą równowagę interesów (art. 15-22);
18. zważywszy na pilną potrzebę strukturalnego wsparcia wielu regionów UE w nowym okresie programowania jest zdania, że wszystkie zasoby przeznaczone na politykę spójności powinny zostać wykorzystane na ten właśnie cel; z powyższych względów domaga się możliwości ponownego wykorzystania niewydatnych środków dzięki regułom n+2 w ramach podpozycji 1b przez te regiony, które mają możliwości ich absorpcji w oparciu o zasadę wydajności i sprawiedliwości;
19. wzywa do ustanowienia rozwiązań o charakterze politycznym, umożliwiających ustanowienie specjalnej kompensacji dla tych regionów lub Państw Członkowskich, które borykają się z poważnymi stratami finansowymi, spowodowanymi nierównościami wynikającymi z wdrożenia projektu Komisji dotyczącego podziału zasobów finansowych;
20. uznaje, że propozycja Komisji, aby przeznaczyć 336,1 miliardów EUR według cen z 2004 r. na wsparcie trzech priorytetów skorygowanej polityki spójności jest niezbędnym minimum, aby reforma zakończyła się sukcesem oraz uznaje, że po przyjęciu następnych perspektyw finansowych Komisja potwierdzi kwoty określone w projekcie rozporządzenia;
21. przypomina, że Fundusze podlegają przepisom rozporządzenia finansowego oraz podkreśla konieczność stosowania przez Komisję i Państwa Członkowskie zasady przejrzystości i właściwego zarządzania finansowego;
22. wzywa do utrzymania jasnych i wyczerpujących strategicznych wytycznych Wspólnoty w sprawie spójności, które muszą być przyjęte zgodnie z procedurą określoną w art. 161 Traktatu WE; ponadto wzywa do tego, aby jakikolwiek przegląd średniookresowy był przeprowadzany zgodnie z tą samą procedurą, chyba że wejdzie w życie Traktat ustanawiający Konstytucję dla Europy, w którym to przypadku należy stosować art. III-223 w celu uwzględnienia procedury współdecydowania legislacyjnego Parlamentu Europejskiego (art. 23-24);
23. wzywa do zamieszczenia w art. 23 ust. 3 decyzji w sprawie transeuropejskich sieci transportowych („TEN-T”) (decyzja nr 884/2004/WE⁽¹⁾ i decyzja nr 1692/96/WE⁽²⁾);
24. wzywa do silniejszego powiązania rozporządzenia z europejską strategią trwałego rozwoju (art. 23); wzywa w tym kontekście Państwa Członkowskie do przedstawiania w krajowej referencyjnej strategii ramowej sposobów, w jakie zamierzają one finansować potrzeby środowiska naturalnego, szczególnie poprzez wspieranie sieci Natura 2000, wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej i realizowanie celów z Kioto, ze środków Wspólnoty lub własnych (art. 25);

⁽¹⁾ Dz.U. L 167 z 30.4.2004, str. 1.

⁽²⁾ Dz.U. L 228 z 9.9.1996, str. 1.

Środa 6 lipiec 2005

25. ponawia wezwanie do udzielania zrównoważonego i sprawiedliwego wsparcia finansowego obszarom o poważnych i trwałych niekorzystnych uwarunkowaniach przyrodniczych, klimatycznych lub demograficznych, takim jak wyspy, obszary górskie i przygraniczne oraz regionom o bardzo małej gęstości zaludnienia, w szczególności bardzo słabo zaludnionym północnym obszarom UE (punkt uzasadnienia 12); wzywa też do zamieszczenia odniesienia do powyższych obszarów w priorytetach tematycznych i terytorialnych wyszczególnionych w strategicznej sekcji krajowej referencyjnej strategii ramowej (art. 25);
26. ponawia swoje żądanie udostępnienia dwóm nowym Państwom Członkowskim, Malcie i Cypru, odpowiedniego wsparcia finansowego w oparciu o zasadę wyspiarskiego charakteru, peryferyjności i równego traktowania, w celu umożliwienia im stawienia czoła problemom, z którymi borykają się jako wyspy na peryferiach Unii Europejskiej;
27. z całą mocą popiera zaproponowane przez Komisję działanie specjalne przekazujące 1 100 mln EUR na pomoc najbardziej peryferyjnym regionom, jak i możliwość finansowania pomocy operacyjnej, zgodnie z brzmieniem art. 11 projektu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (COM(2004)0495); wzywa do pełnego i konkretnego uwzględnienia wymogu zapisanego w art. 299 ust. 2 Traktatu WE, zgodnie z którym najbardziej peryferyjne regiony należy uznać za przypadki specjalne w związku z ich dostępem do Funduszy Strukturalnych, włączając w to regiony, których PKB przekroczył wspólnotową średnią 75 %;
28. wzywa do utrzymania krajowej referencyjnej strategii ramowej, która jest przygotowywana w bliskiej współpracy z partnerami wymienionymi w art. 10, i która musi w dalszym ciągu podlegać decyzji Komisji negocjowanej w ramach partnerstwa (art. 26);
29. wzywa do włączenia możliwości wprowadzenia poprawek do krajowej referencyjnej strategii ramowej (art. 26);
30. wzywa do uproszczenia kontynuacji strategicznej, tak aby Państwa Członkowskie i Komisja składały sprawozdania co dwa lata (art. 27 i 28); wzywa w tym kontekście do przeprowadzenia co dwa lata debaty na forum strategicznym obejmującym Parlament Europejski, Komisję, Komitet Regionów i Państwa Członkowskie (art. 29);
31. wzywa, w kontekście stanowiska polegającego na finansowaniu programu ze środków jednego funduszu, o zwiększeniu z 5 % do 10 % limitu, do którego EFS lub EFRR mogą finansować narzędzia wchodzące w zakres wsparcia ze środków drugiego funduszu (art. 33); sugeruje jednak, aby w pewnych okolicznościach Komisja mogła wydawać zezwolenie na to, by ta sama władza zarządzająca nadzorowała więcej niż jedną interwencję, lecz przy zachowaniu limitu 10 %;
32. wzywa, w celu podkreślenia wymiaru miejskiego, a zwłaszcza trwałego rozwoju miejskiego, aby programy operacyjne finansowane z Funduszy Strukturalnych w ramach celów konwergencji oraz konkurencyjności regionalnej i zatrudnienia spełniały w dalszym ciągu wymagania dostarczenia informacji o podejściu do zagadnień miejskich, łącznie z wykazem wybranych obszarów miejskich i procedurami delegowania na władze miejskie; wzywa, aby takie procedury zostały zamieszczone w ramach partnerstwa regionalnego i lokalnego, uważa, że poziom finansowania musi być co najmniej równy poziomowi, do którego obszary miejskie kwalifikują się w ramach obecnego rozporządzenia (art. 36);
33. wzywa do tego, aby trzy fundusze uwzględniały priorytety małych przedsiębiorstw i mikroprzedsiębiorstw, a zwłaszcza przedsiębiorstw rzemieślniczych, biorąc pod uwagę ich istotną rolę dla spójności i rozwoju regionalnego oraz ich wkład we wzrost i zatrudnienie, a także wzywa do popierania wdrażania zasad i kierunku działania Europejskiej Karty Małych Przedsiębiorstw przyjętej przez Radę Europejską w Feirze w 2000 r.;
34. uważa, że Państwa Członkowskie powinny wyszczególnić porozumienia krajowych referencyjnych strategii ramowych i programów operacyjnych dla Strategicznej Oceny Środowiska oraz zapewnić terminowe przeprowadzenie Oceny Oddziaływania na Środowisko głównych projektów infrastrukturalnych; ponadto wzywa Komisję do zapewnienia, by duże projekty infrastrukturalne nie kolidowały z ochroną i poprawą stanu środowiska; [art. 38-40]; wzywa do zawieszenia płatności na rzecz projektów podjętych niezgodnie z prawodawstwem UE w zakresie środowiska naturalnego;
35. wzywa do spójnego podejścia i utrzymywania procedur Funduszy Strukturalnych podczas przekształcania obecnych programów sąsiedztwa w programy podlegające nowym instrumentom współpracy na rzecz granic zewnętrznych (ENPI i IPA);

Środa 6 lipiec 2005

36. wzywa do zachowania projektu rezerwy Wspólnoty na realizację i jakość jako mechanizmu nagradzania za postęp, włączając w to Fundusz Spójności; wzywa jednakże do stosowania sprawiedliwych, obiektywnych, przejrzystych oraz wspólnie przyjętych kryteriów, aby zapewnić, że cel został rzeczywiście osiągnięty (art. 48);
37. wzywa do ustalenia wyraźnego wymogu oraz uznania zasady i praktyki dostępności dla osób niepełnosprawnych w wytycznych strategicznych i w procesie oceny wymaganych przez wytyczne strategiczne;
38. wzywa Państwa Członkowskie, które tego pragną, do zastrzeżenia możliwości krajowej rezerwy konwergencyjnej i zaleca wprowadzenie większej elastyczności w stosowaniu narzędzi jej wdrażania (art. 49);
39. odrzuca presję na zmianę proponowanych zakresów współfinansowania (art. 51), lecz wzywa do podwojenia dozwolonego zwiększenia udziału środków do 10 punktów procentowych w odniesieniu do obszarów upośledzonych pod więcej niż jednym względem geograficznym lub położenia, zdefiniowanych w projekcie; wzywa również do zwiększenia o 10 punktów procentowych udziału środków dla obszarów miejskich (art. 52);
40. z całą mocą popiera tworzenie wszelkiego typu zachęt do mobilizowania kapitału prywatnego i promowania partnerstw publiczno-prywatnych w nowym okresie programowania (art. 50 d) oraz art. 54); uważa, że obliczanie stawki wspólnotowego dofinansowania jako procentu wyłącznie zadeklarowanych wydatków publicznych stanowi ważną propozycję upraszczającą w rzeczonym rozporządzeniu i w lepszy sposób przyczynia się do stosowania zasady dodatkowości; bez względu na to, czy wydatki publiczne z tytułu stawki dofinansowania Państwa Członkowskiego mogłyby być częściowo zastąpione przez kapitał prywatny w ramach programu; wzywa równocześnie do utrzymania elastyczności, którą zapewnia obliczanie stawki dofinansowania dla każdego priorytetu, a nie dla każdego działania (art. 51 i 76); podkreśla jednak, że obliczanie stawki dofinansowania nie powinno samo z siebie negatywnie wpływać na uczestnictwo organizacji pozarządowych i innych organizacji typu non-profit w działaniach Funduszu Strukturalnego;
41. zwraca szczególną uwagę na fakt, że wymóg przyczyniania się do realizacji celu spójności gospodarczej i społecznej musi dotyczyć wszystkich polityk UE oraz że polityka handlu międzynarodowego jest również zaangażowana w ten cel i nie może być ona uważana za wyjątek; wzywa do takiego kształtowania polityki handlowej, aby uniknąć wywoływania efektów szokowych w regionach i zwraca szczególną uwagę na fakt, że relokalizacja firm lub jednostek produkcyjnych stanowi poważne zagrożenie dla rozwoju regionalnego;
42. uważa, że propozycja Komisji dotycząca nałożenia korekt finansowych na firmy przenoszące swoją działalność jest środkiem koniecznym dla utrzymania gospodarczej, społecznej i terytorialnej konsolidacji regionów dotkniętych delokalizacją; proponuje ustanowienie systemów monitorujących w celu oszacowania gospodarczych i społecznych kosztów każdego przeniesienia działalności, aby zgodnie z tym możliwe było ustalenie odpowiednich kar; wzywa jednocześnie do przyjęcia wszelkich niezbędnych środków prawnych, dzięki którym firmy otrzymujące finansowe wsparcie Wspólnoty nie będą przenosiły swojej działalności w długim i z góry określonym okresie;
43. wzywa do ustanowienia przepisów uniemożliwiających udzielanie dofinansowania, w wyniku którego nastąpi utrata licznych miejsc pracy lub zamknięcie zakładów w ich istniejącej lokalizacji;
44. wzywa do włączenia odniesienia do potrzeby wysokiego poziomu umiejętności i kwalifikacji w zarządzaniu projektem jako elementu niezbędnego do zapewnienia, że projekty będą realizowane na czas i w ramach dostępnych środków budżetowych (art. 57);
45. wzywa do skutecznego stosowania zasady proporcjonalności wobec programowania (art. 31-37), oceny (art. 45) oraz zarządzania, monitorowania i kontroli (art. 57-73) zgodnie z wielkością programów; uważa ponadto, że w tych dziedzinach zasada upraszczania musi stosować się do wszystkich programów, w interesie wszystkich Państw Członkowskich;
46. zauważa, że Komisja i Państwa Członkowskie ponoszą współodpowiedzialność za Fundusze Strukturalne. Wzywa Państwa Członkowskie do składania corocznej deklaracji wiarygodności, zapewniającej, że pieniądze podatników UE są wydawane w zgodny z prawem, legalny i przejrzysty sposób. Wzywa do tego, aby deklaracje te podpisywał minister finansów każdego Państwa Członkowskiego; Komisja w przejrzysty sposób powinna zdefiniować znaczenie terminu: „nieprawidłowości” na potrzeby sprawozdań składanych przez państwa członkowskie;

Środa 6 lipiec 2005

47. wzywa do podtrzymania właściwego ducha proponowanych limitów w odniesieniu do uzgodnień proporcjonalności kontroli (33 % dofinansowania i kwota 250 mln EUR), poniżej których Komisja nie przeprowadza żadnych systematycznych kontroli; tym niemniej wzywa do wzięcia pod uwagę konkretnych charakterystyk różnych funduszy (art. 73);
48. odrzuca jakiegokolwiek zmiany proponowanych płatności w ramach wstępnego finansowania (art. 81);
49. odrzuca jakiegokolwiek dalsze osłabianie „zasady n+2” w stosunku do Funduszy Strukturalnych inne niż uprzednio zaproponowana elastyczność dla głównych projektów, gdyż korzyści tej zasady zostały udowodnione poprzez jej skuteczność w usprawnianiu wydajnego wdrażania funduszy podczas aktualnego okresu programowania (art. 93); wzywa jednakże do większej elastyczności w odniesieniu do Funduszu Spójności;
50. wzywa do wprowadzenia większej elastyczności w celu rozszerzenia wymaganego dwumiesięcznego terminu, w którym Państwa Członkowskie mogą zakwestionować korekty finansowe wprowadzone przez Komisję; wzywa, aby ten limit czasowy był zróżnicowany w zależności od wagi spornego problemu (art. 100);
51. wzywa Komisję, aby we współpracy z państwami spełniającymi kryteria celu spójności znalazła rozwiązanie kwestii kwalifikowalności podatku VAT niepodlegającego zwrotowi, gwarantując w ten sposób władzom samorządowym dostęp do funduszy;
52. odrzuca jakiegokolwiek próby uwzględniania kosztów, które nie odnoszą się do inwestycji, takich jak koszty mieszkaniowe jako wydatków kwalifikujących się do celów wyliczenia współfinansowania ze środków Wspólnoty; uważa jednak, że wydatki poniesione na renowację mieszkań socjalnych mającą na celu oszczędzanie energii i ochronę środowiska powinny zostać zaliczone do wydatków kwalifikujących się;
53. odrzuca jakąkolwiek redukcję ograniczeń pomocy państwa dla regionów zbliżających się do spełnienia celu konwergencji, łącznie z regionami podlegającymi tak zwanemu efektowi statystycznemu; wzywa tym samym do równego traktowania w odniesieniu do zasad pomocy i rozpatrywania przez pryzmat art. 87 ust. 3 lit. a) Traktatu WE wszystkich regionów objętych celem konwergencji; wzywa ponadto do stopniowej zmiany limitów pomocy dla regionów dotkniętych efektem naturalnym; podkreśla potrzebę utrzymania zróżnicowania terytorialnego, ze szczególnym uwzględnieniem niekorzystnego położenia naturalnego lub geograficznego, przy zastosowaniu pomocy państwa dla regionów, które nie kwalifikują się do celu konwergencji;
54. wzywa swojego Przewodniczącego do wystosowania prośby o dalszą dyskusję z Radą, zgodnie z art. 75 ust. 3 Regulaminu;
55. wzywa swojego Przewodniczącego do przekazania niniejszego rozporządzenia Radzie i Komisji.

P6_TA(2005)0278

Fundusz Spójności

Rezolucja Parlamentu Europejskiego w sprawie projektu rozporządzenia Rady ustanawiającego Fundusz Spójności (COM(2004)0494 — 2004/0166(AVC))

Parlament Europejski,

- uwzględniając projekt rozporządzenia Rady (COM(2004)0494 — 2004/0166(AVC))⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 161 Traktatu WE,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie trzeciego sprawozdania na temat spójności gospodarczej i społecznej⁽²⁾,
- uwzględniając swoją rezolucję z dnia 8 czerwca 2005 r. w sprawie wyzwań politycznych i środków budżetowych w rozszerzonej Unii na lata 2007-2013⁽³⁾, a w szczególności opinię w tej sprawie Komisji Rozwoju Regionalnego oraz komunikat Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego w sprawie perspektywy finansowej na lata 2007-2013 (COM(2004)0487),

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

⁽²⁾ Dz.U. C 104 E z 30.4.2004, str. 1000.

⁽³⁾ Teksty Przyjęte, P6_TA(2005)0224.