

Środa 16 listopad 2005

2. Brak zdolności lub chęci ze strony przewoźnika lotniczego do skorygowania niedociągnięć w zakresie bezpieczeństwa wykazany:
 - brakiem przejrzystości lub nieudzieleniem przez przewoźnika w terminie odpowiedniej odpowiedzi na zapytanie organów lotnictwa cywilnego Państwa Członkowskiego dotyczące kwestii związanej z bezpieczeństwem prowadzonych przez niego lotów;
 - przedstawieniem niewłaściwego lub niewystarczającego planu działania w zakresie środków zaradczych w odpowiedzi na stwierdzone poważne niedociągnięcie w zakresie bezpieczeństwa.
3. Brak zdolności lub chęci ze strony organów odpowiedzialnych za nadzorowanie przewoźnika lotniczego do skorygowania niedociągnięć w zakresie bezpieczeństwa wykazany:
 - brakiem współpracy organów lotnictwa cywilnego Państwa Członkowskiego z właściwymi organami innego państwa w momencie pojawienia się obaw co do bezpieczeństwa lotów wykonywanych przez przewoźnika posiadającego licencję lub pozwolenie na prowadzenie działalności w tym państwie;
 - niewystarczającą zdolnością właściwych organów odpowiedzialnych za nadzorowanie przewoźnika, do wdrażania i egzekwowania odpowiednich norm bezpieczeństwa. Należy zwrócić szczególną uwagę na:
 - a) audyty oraz związane z nimi plany działania dotyczące środków zaradczych ustanowione w ramach światowego programu audytu w zakresie kontroli bezpieczeństwa Międzynarodowej Organizacji Lotnictwa Cywilnego (ICAO) lub na mocy obowiązujących przepisów prawa wspólnotowego;
 - b) fakt, czy pozwolenie na prowadzenie działalności lub zezwolenie techniczne wydane przewoźnikowi znajdującemu się pod nadzorem tego państwa zostało wcześniej odrzucone lub uchylone przez inne państwo;
 - c) pozwolenie na prowadzenie działalności przewoźnika lotniczego nie zostało wydane przez właściwy organ państwa, w którym przewoźnik posiada swoje główne miejsce prowadzenia działalności.
 - niewystarczającą zdolnością właściwych organów państwa, w którym zarejestrowany jest statek powietrzny wykorzystywany przez przewoźnika lotniczego, do nadzorowania statku powietrznego wykorzystywanego przez przewoźnika zgodnie z obowiązkami tego państwa wynikającymi z Konwencji z Chicago.

P6_TA(2005)0429

Bohunice V1 *

Rezolucja legislacyjna Parlamentu Europejskiego w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Rady dotyczącego wdrożenia protokołu nr 9 dołączonego do Aktu dotyczącego warunków przystąpienia do Unii Europejskiej Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji, w sprawie elektrowni jądrowej Bohunice V1 na Słowacji (COM(2004)0624 — C6-0205/2004 — 2004/0221(CNS))

(Procedura konsultacji)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2004)0624) ⁽¹⁾,
- uwzględniając art. 203 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C6-0205/2004),
- uwzględniając art. 51 Regulaminu,
- uwzględniając sprawozdanie Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii oraz opinię Komisji Budżetowej (A6-0282/2005),

⁽¹⁾ Dotychczas nieopublikowany w Dzienniku Urzędowym.

Środa 16 listopad 2005

1. zatwierdza wniosek Komisji po poprawkach;
2. stwierdza, że przewidziana we wniosku wysokość środków jest wyłącznie orientacyjna, dopóki nie zostanie osiągnięte porozumienie w sprawie perspektywy finansowej na rok 2007 i kolejne lata;
3. wzywa Komisję do zatwierdzenia, gdy tylko zostanie przyjęta kolejna perspektywa finansowa, kwot przewidzianych we wniosku lub, o ile zajdzie taka potrzeba, do przedłożenia zmienionych kwot do akceptacji Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, zapewniając w ten sposób ich zgodność z limitami;
4. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 119 drugi akapit Traktatu Euratom;
5. zwraca się do Rady, jeśli ta uznałaby za stosowne oddalić się od przyjętego przez Parlament tekstu, o poinformowanie go o tym fakcie;
6. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem, jeśli ta uznałaby za stosowne wprowadzenie znaczących zmian do wniosku Komisji;
7. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji.

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘ

POPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 1

Punkt 3 preambuły

(3) Unia Europejska uznała również w protokole, że likwidacja elektrowni jądrowej Bohunice V1 powinna być kontynuowana po obecnej perspektywie finansowej oraz że wysiłek ten stanowi dla Słowacji istotne obciążenie finansowe. Decyzje, które zostaną podjęte w kwestii kontynuowania pomocy Unii w tej sprawie po roku 2006 będą uwzględniały tę sytuację.

(3) Unia Europejska uznała również w protokole, że likwidacja elektrowni jądrowej Bohunice V1 powinna być kontynuowana po obecnej perspektywie finansowej oraz że wysiłek ten stanowi dla Słowacji istotne obciążenie finansowe. **Ponadto Unia Europejska bierze pod uwagę, iż — z powodu charakteru i rozmiarów likwidacji — wysiłki kontynuowane będą także przez wiele lat po zakończeniu okresu obowiązywania Perspektywy Finansowej 2007-2013.** Decyzje, które zostaną podjęte w kwestii kontynuowania pomocy Unii w tej sprawie po roku 2006 będą uwzględniały tę sytuację.

Poprawka 2

Punkt 4 a preambuły (nowy)

(4a) Komisja, Parlament Europejski oraz Rada doceniają wysiłki poczynione przez Słowację przed przystąpieniem do UE w celu wzmocnienia bezpieczeństwa elektrowni jądrowej Bohunice V1 oraz fakt, iż kraj ten zainwestował około 250 mln EUR w środki bezpieczeństwa w latach 1993 i 2000, i wezmą to pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o przyznaniu Słowacji pomocy finansowej.

Poprawka 3

Punkt 4 b preambuły (nowy)

(4b) Należy przewidzieć środki z budżetu Wspólnoty na kontynuację pomocy unijnej również po 31 grudnia 2013 r.

Środa 16 listopad 2005

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 4

Punkt 4 c preambuły (nowy)

(4c) Parlament Europejski, Rada i Komisja uznają i uwzględniają fakt, iż wcześniejsze zamknięcie elektrowni jądrowej Bohunice V1 umożliwia Słowacji uniknięcie konieczności zebrania całej kwoty środków koniecznych na likwidację, której stopniowe przekazywanie ustalone zostało zgodnie z początkowo zakładanym okresem działania elektrowni.

Poprawka 5

Punkt 5 preambuły

(5) Należy w związku z tym przewidzieć w budżecie wspólnotowym kwotę **237 milionów euro** na finansowanie likwidacji elektrowni jądrowej Bohunice V1 podczas okresu od 2007 do 2013 r.

(5) Należy w związku z tym przewidzieć w budżecie wspólnotowym kwotę **400 milionów EUR** na finansowanie likwidacji elektrowni jądrowej Bohunice V1 podczas okresu od 2007 do 2013 r.

Poprawka 6

Punkt 5 a preambuły (nowy)

(5a) Niedawne projekty władz słowackich dotyczące zwiększenia kwot pomocy państwowej dla słowackiego sektora nuklearnego za pomocą krajowego funduszu na likwidację elektrowni powinny zostać rozpatrzone przez Komisję zgodnie z prawem wspólnotowym.

Poprawka 7

Punkt 5 b preambuły (nowy)

(5b) Środki z budżetu Wspólnoty na likwidację elektrowni nie powinny być wykorzystywane w sposób prowadzący do zakłóceń konkurencji w stosunku do przedsiębiorstw energetycznych na rynku energii w Unii Europejskiej. Środki te powinny być również wykorzystywane do finansowania działań zmierzających do zrekompensowania utraty zdolności produkcyjnej, zgodnie z odpowiednim ustawodawstwem wspólnotowym dotyczącym:

- (i) źródeł energii odnawialnej;*
- (ii) efektywności wykorzystania energii przez odbiorców końcowych;*
- (iii) bezpieczeństwa dostaw energii elektrycznej.*

Poprawka 16

Punkt 5 c preambuły (nowy)

(5c) Unia Europejska, a zwłaszcza Państwa Członkowskie, które wyciągną największe korzyści z zamknięcia elektrowni jądrowej Bohunice VI, winny udostępnić dodatkową kwotę w wysokości 163 milionów EUR w kontekście rocznej procedury budżetowej.

Środa 16 listopad 2005

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 8

Punkt 8 a preambuły (nowy)

(8a) W celu złagodzenia skutków wcześniejszego zamknięcia likwidacja elektrowni jądrowej Bohunice V1 powinna być prowadzona w sposób jak najlepiej przyczyniający się do trwałego rozwoju i wzrostu gospodarczego na Słowacji, zgodnie z założeniami Strategii Lizbońskiej.

Poprawka 9

Punkt 8 b preambuły (nowy)

(8b) W celu zapewnienia możliwie największej efektywności likwidacja elektrowni jądrowej Bohunice V1 powinna być prowadzona przy zastosowaniu najbardziej odpowiedniej dostępnej wiedzy technicznej, z należyтым uwzględnieniem środowiska naturalnego i specyfikacji technologicznych zamykanych bloków.

Poprawka 10

Artykuł 2

Wkład wspólnotowy przyznany programowi na mocy niniejszego rozporządzenia przyznawany jest w celu wspierania finansowego środków związanych z likwidacją elektrowni jądrowej Bohunice V1, środków mających na celu rewitalizację środowiska z poszanowaniem dorobku oraz modernizację **konwencjonalnych** zdolności produkcyjnych przeznaczonych do zastąpienia zdolności produkcyjnej obu reaktorów elektrowni jądrowej Bohunice V1, **a także** innych środków wynikających z decyzji o zamknięciu i likwidacji tej elektrowni, przyczyniających się do niezbędnej restrukturyzacji, rewitalizacji środowiska oraz modernizacji sektorów produkcji, przesyłu i dystrybucji energii na Słowacji, a także poprawy bezpieczeństwa dostaw energii i wydajności energetycznej w tym państwie.

Wkład wspólnotowy przyznany programowi na mocy niniejszego rozporządzenia przyznawany jest w celu wspierania finansowego środków związanych z likwidacją elektrowni jądrowej Bohunice V1, **włączając w to:**

- (i) **środki mające** na celu rewitalizację środowiska z poszanowaniem dorobku;
- (ii) **środki na stworzenie nowych zdolności produkcyjnych** oraz modernizację **istniejących** zdolności produkcyjnych przeznaczonych do zastąpienia zdolności produkcyjnej obu reaktorów elektrowni jądrowej Bohunice V1;
- (iii) **inne środki** wynikające z decyzji o zamknięciu i likwidacji tej elektrowni, **które, zgodnie z obowiązującym dorobkiem i poprzez jego wdrożenie, przyczyniają** się do niezbędnej restrukturyzacji, rewitalizacji środowiska oraz modernizacji sektorów produkcji, przesyłu i dystrybucji energii na Słowacji, a także poprawy bezpieczeństwa dostaw energii i wydajności energetycznej w tym państwie.

Środa 16 listopad 2005

TEKST PROPONOWANY
PRZEZ KOMISJĘPOPRAWKI
PARLAMENTU

Poprawka 11

Artykuł 2 akapit pierwszy a (nowy)

Działania, które mają być wspierane z budżetu Wspólnoty, zostaną bliżej określone przez Komisję w 2006 r., po otrzymaniu przez nią planu likwidacji, zawierającego wszystkie niezbędne informacje dotyczące procesu likwidacji dostarczone przez władze Słowacji. W oparciu o ten plan Komisja zatwierdza działania, które będą finansowane w danym roku.

Poprawka 12

Artykuł 3 akapit pierwszy

Kwota finansowa niezbędna dla wdrożenia działań określonych w art. 2 dla okresu od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r. wynosi **237 milionów euro**.

Kwota finansowa niezbędna dla wdrożenia działań określonych w art. 2 dla okresu od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r. wynosi **400 milionów EUR**.

Poprawka 13

Artykuł 3 akapit trzeci

Kwota przyznanych środków **będzie mogła zostać skorygowana** podczas okresu od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r. w celu uwzględnienia postępów odnotowanych we wdrażaniu programu i zapewnienia, że planowanie i przyznawanie środków oparte jest na rzeczywistych potrzebach finansowych i możliwościach ich wykorzystania.

Kwota przyznanych **corocznie** środków **może się zmieniać** podczas okresu od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2013 r. w celu uwzględnienia postępów odnotowanych we wdrażaniu programu i zapewnienia, że planowanie i przyznawanie środków oparte jest na rzeczywistych potrzebach finansowych i możliwościach ich wykorzystania.

Poprawka 14

Artykuł 3 akapit trzeci a (nowy)

Wsparcie finansowe z budżetu Wspólnoty przeznaczone na cele określone w art. 2 niniejszego rozporządzenia będzie kontynuowane również po 31 grudnia 2013 r.

Poprawka 15

Artykuł 4

Dla niektórych środków określony wkład może wynieść 100 % całkowitych wydatków. Należy podjąć wszelkie wysiłki w celu, z jednej strony, kontynuowania praktyki współfinansowania ustanowionej w ramach wsparcia przedakcesyjnego i wsparcia udzielonego w okresie 2004-2006, w kwestiach dotyczących działań likwidacyjnych podejmowanych przez Słowację oraz, z drugiej strony, w razie potrzeby, w celu przyciągnięcia innych źródeł współfinansowania.

Dla niektórych środków określony wkład **wspólnotowy** może wynieść 100 % całkowitych wydatków. Należy podjąć wszelkie wysiłki w celu, z jednej strony, kontynuowania praktyki współfinansowania ustanowionej w ramach wsparcia przedakcesyjnego i wsparcia udzielonego w okresie 2004-2006, w kwestiach dotyczących działań likwidacyjnych podejmowanych przez Słowację oraz, z drugiej strony, w razie potrzeby, w celu przyciągnięcia innych źródeł współfinansowania.