

Skarga wniesiona w dniu 2 kwietnia 2007 r. — Fratex Indústria e Comércio, Lda przeciwko OHIM — USA Track & Field (TRACK & FIELD USA)**(Sprawa T-103/07)**

(2007/C 140/44)

Język skargi: portugalski

Strony

Strona skarżąca: Fratex Indústria e Comércio, Lda. (São Paulo, Brazylia) (przedstawiciel: adwokat B. Braga da Cruz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: USA Track & Field, Inc.

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 stycznia 2007 r. (skarga nr R 1061/2005-4);
- nakazanie OHIM udzielenia odmowy rejestracji wspólnotowego znaku towarowego nr 168088 dla towarów z klasy 25;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Fratex Indústria e Comércio, Lda.

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Znak towarowy o charakterze mieszanym USA TRACK & FIELD

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: TRACK & FIELD

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Uwzględnienie odwołania wniesionego przez USA Track & Fidel, Inc.

Podniesione zarzuty: Skarżąca uważa, iż zaskarżona decyzja narusza przepisy art. 8 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 40/94 (¹), ponieważ istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd konsumentów z uwagi na ewentualne współistnienie na rynku przedmiotowych oznaczeń, ponieważ napis TRACK & FIELD występuje w obydwu przypadkach. W istocie, towary oznaczone przedmiotowymi znakami towarowymi są identyczne i nawet, jeśli nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w całym tego słowa znaczeniu zawsze będzie występować prawdopodobieństwo skojarzenia, które zgodnie z art. 8 ust. 1 lit b) in fine ww. rozporządzenia objęte jest prawdopodobieństwem wprowadzenia w błąd

Skarga wniesiona w dniu 11 kwietnia 2007 r. — L'Oréal przeciwko OHIM — Spa Monopole (SPA THERAPY)**(Sprawa T-109/07)**

(2007/C 140/45)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: L'Oréal SA (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat E. Baud)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrzznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: SA Spa Monopole, Compagnie fermière de Spa, w skrócie SA Spa Monopole NV (Spa, Belgia)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej OHIM wydanej w dniu 24 stycznia 2007 r. (sprawa R 468/2005-4);
- obciążenie strony pozwanej i — w stosownym przypadku — interwenienta kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „SPA THERAPY” dla towarów należących do klasy 3 — zgłoszenie nr 1 975 283

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: SA Spa Monopole, Compagnie fermière de Spa, w skrócie SA Spa Monopole NV

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny znak towarowy Beneluxu „SPA” dla towarów należących do klasy 3

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich zakwestionowanych towarów

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania skarżącej

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 pkt b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (¹) z uwagi na to, że Izba Odwoławcza niesłusznie stwierdziła, iż występujące w sprawie oznaczenia są podobne, oraz z uwagi na to, że — w ocenie skarżącej — nie występuje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd.

(¹) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1)

(¹) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1)