

Środa, 12 marca 2008 r.

PRZEWODNICTWO: Adam BIELAN

Wiceprzewodniczący

Debata została zamknięta.

Głosowanie: pkt 4.5 protokołu z dnia 13.03.2008.

12. Europejski kodeks postępowania w dziedzinie eksportu broni (debata)

Oświadczenia Rady i Komisji: Europejski kodeks postępowania w dziedzinie eksportu broni

Janez Lenarčič (urzędujący przewodniczący Rady) i Benita Ferrero-Waldner (członkini Komisji) złożyli oświadczenia.

Głos zabrali: Urszula Gacek w imieniu grupy PPE-DE, Ana Maria Gomes w imieniu grupy PSE, Fiona Hall w imieniu grupy ALDE, Raül Romeva i Rueda w imieniu grupy Verts/ALE, Tobias Pflüger w imieniu grupy GUE/NGL, i Janez Lenarčič.

Projekty rezolucji złożone na podstawie art. 103 ust. 2 Regulaminu na zakończenie debaty:

- Annemie Neyts-Uyttebroeck w imieniu grupy ALDE, w sprawie kodeksu postępowania UE dotyczącego wywozu broni – brak przyjęcia przez Radę wspólnego stanowiska i przekształcenia kodeksu w prawnie wiążący instrument (B6-0063/2008),
- Raül Romeva i Rueda i Angelika Beer w imieniu grupy Verts/ALE, w sprawie kodeksu postępowania UE w sprawie wywozu broni – brak przyjęcia przez Radę wspólnego stanowiska i przekształcenia kodeksu w prawnie wiążący instrument (B6-0064/2008),
- José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Stefano Zappalà i Karl von Wogau w imieniu grupy PPE-DE, w sprawie kodeksu postępowania UE w sprawie wywozu broni – brak przyjęcia przez Radę wspólnego stanowiska i przekształcenia kodeksu w prawnie wiążący instrument (B6-0065/2008),
- Ģirts Valdis Kristovskis, Brian Crowley, Ryszard Czarnecki i Adam Bielan w imieniu grupy UEN, sprawie kodeksu postępowania UE w sprawie wywozu broni – brak wspólnego stanowiska Rady uniemożliwiający przekształcenie kodeksu w instrument prawnie wiążący (B6-0070/2008),
- Tobias Pflüger, Willy Meyer Pleite i Vittorio Agnoletto w imieniu grupy GUE/NGL, w sprawie kodeksu postępowania UE w sprawie wywozu broni – brak przyjęcia przez Radę wspólnego stanowiska i przekształcenia kodeksu w prawnie wiążący instrument (B6-0074/2008),
- Ana Maria Gomes w imieniu grupy PSE, w sprawie kodeksu postępowania UE w sprawie wywozu broni – brak przyjęcia przez Radę wspólnego stanowiska i przekształcenia kodeksu w prawnie wiążący instrument (B6-0109/2008).

Debata została zamknięta.

Głosowanie: pkt 4.6 protokołu z dnia 13.03.2008.

13. Sytuacja w Czadzie (debata)

Oświadczenia Rady i Komisji: Sytuacja w Czadzie

Janez Lenarčič (urzędujący przewodniczący Rady) i Louis Michel (członek Komisji) złożyli oświadczenia.

Głos zabrali: Colm Burke w imieniu grupy PPE-DE, Alain Hutchinson w imieniu grupy PSE, Philippe Morillon w imieniu grupy ALDE, Brian Crowley w imieniu grupy UEN, Marie-Hélène Aubert w imieniu grupy Verts/ALE, Tobias Pflüger w imieniu grupy GUE/NGL, Maria Martens, Thijs Berman i Jens Holm.

Środa, 12 marca 2008 r.

Zgodnie z procedurą pytań z sali głos zabrali: Geoffrey Van Orden, Bogusław Sonik, Urszula Gacek, Eija-Riitta Korhola, Miroslav Mikolášik i Gay Mitchell.

Głos zabrali: Janez Lenarčič i Louis Michel.

Deбата została zamknięta.

PRZEWODNICTWO: Hans-Gert PÖTTERING

Przewodniczący

14. Komunikat Przewodniczącego

Przewodniczący wygłosił następujący komunikat dotyczący decyzji, jakie podjął odnośnie do sankcji w następstwie incydentów na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2007 r. (*pkt 4 protokołu z dnia 12.12.2007*):

Chciałbym Państwa dzisiaj poinformować o krokach, które podjąłem w związku z poważnymi zakłóceniami porządku, jakie miały miejsce podczas uroczystego posiedzenia poświęconego podpisaniu Karty Praw Podstawowych w środę, 12 grudnia, tutaj w Strasburgu. Z pewnością wszyscy je pamiętają.

Po omówieniu tych wydarzeń na spotkaniu Konferencji Przewodniczących, zgodnie z art. 147 Regulaminu zaprosiłem na rozmowy kilku posłów, aby wysłuchać ich opinii przed podjęciem decyzji o ewentualnych sankcjach. Każdemu z posłów wyjaśniłem powód zaproszenia na rozmowę.

Wolność słowa jest podstawową zasadą parlamentaryzmu. Żadnemu mówcy w demokratycznym parlamencie nie mogą przeszkadzać w wygłaszaniu wypowiedzi częste okrzyki kolegów, którzy mają inny pogląd na daną kwestię. Dotyczy to tym bardziej osób przemawiających na tej sali plenarnej jako goście i przedstawiciele innych instytucji. Wyraźnie podkreśliłem, że zaprosiłem tych posłów na rozmowę, ponieważ również po moim wezwaniu do zachowania spokoju na sali plenarnej nadal próbowali okrzykami przeszkodzić mówcom w wygłaszaniu przemówień. Sankcje nie zostaną nałożone za to, że trzymali oni w górze plakaty i transparenty. Chodzi tu o ograniczenie wolności słowa.

Po wspomnianych wyżej rozmowach postanowiłem zastosować następujące sankcje zgodnie z art. 147 ust. 3 Regulaminu:

- utrata prawa do dodatku pobytowego przez okres od dwóch do pięciu dni w dziewięciu przypadkach, a w szczególności przez okres pięciu dni w jednym przypadku, przez okres trzech dni w sześciu przypadkach oraz przez okres dwóch dni w dwóch przypadkach, i; udzielenie nagany w jednym przypadku.

W uzasadnieniu chciałem przeczytać Państwu to, co oznajmiłem tym kolegom w piśmie informującym ich o podjętych środkach: „Wykazuję pełne zrozumienie dla Państwa prawa i prawa każdego posła do występowania przeciwko przyjęciu Karty Praw Podstawowych bądź traktatu lizbońskiego, a także do wyrażania tego stanowiska zgodnie z przepisami określonymi w Regulaminie. Rozumiem też do pewnego stopnia wielkie emocje, jakie wywołują tego typu kwestie. Uważam jednak, że należy wprowadzić rozgraniczenie pomiędzy zgodnym z prawem i Regulaminem zachowaniem a zakłócaniem prac w taki sposób, jak miało to miejsce 12 grudnia. Nie możemy dopuścić do działań, które prowadzą do tego, że inni posłowie czy oficjalni goście – w tym przypadku przewodniczący innych instytucji Unii Europejskiej – nie mogą przemawiać godnie i bez celowych przerw po tym, jak uzyskali prawo głosu zgodnie z art. 9 ust. 2 Regulaminu i to w ramach przyjętego przez Parlament porządku obrad. Istotą parlamentaryzmu i demokracji jest zasada, że swoboda wypowiedzi wyraża się również w poszanowaniu prawa innych osób, w tym przypadku tych, które otrzymały prawo zabrania głosu na posiedzeniu plenarnym.”