

**Skarga wniesiona w dniu 2 kwietnia 2009 r. — Bongrain przeciwko OHIM — Apetito (APETITO)****(Sprawa T-129/09)**

(2009/C 141/98)

Język skargi: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* Bongrain SA (Viroflay, Francja) (przedstawiciel: adwokat C. Hertz-Eichenrode)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Apetito AG (Rheine, Niemcy)**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie R 720/2008-4; oraz
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty***Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* słowny znak towarowy „APETITO” dla towarów z klasy 29 — zgłoszenie nr 3 470 598*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* Apetito AG*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* słowny wspólnotowy znak towarowy „apetito” zarejestrowany dla towarów z klas 5, 11, 21 29, 30, 37, 39, 41 i 42*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* uwzględnienie sprzeciwu*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania*Podniesione zarzuty:* naruszenie art. 8 ust. 1 lit b) rozporządzenia Rady (<sup>1</sup>) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009) z uwagi na to, że Izba Odwoławcza nieprawidłowo uznała, że istnieje podobieństwo między towarami, a w konsekwencji prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd w przypadku rozpatrywanych znaków towarowych.

(<sup>1</sup>) Zastąpione przez rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz. U. L 78, s. 1

**Skarga wniesiona w dniu 27 marca 2009 r. — I Marchi Italiani i B Antonio Basile 1952 przeciwko OHIM — Osra (B Antonio Basile 1952)****(Sprawa T-133/09)**

(2009/C 141/99)

Język skargi: włoski

**Strony***Strona skarżąca:* I Marchi Italiani Srl (Neapol, Włochy), B Antonio Basile 1952 (Giugliano, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Militerni)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Osra SA (Rovereta, Włochy)**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez Drugą Izbę Odwoławczą w dniu 9 stycznia 2009 r., która została doręczona skarżącym w dniu 30 stycznia 2009 r. i dotyczy postępowania R 502/2008 w przedmiocie sporu pomiędzy I Marchi Italiani Srl i Osra S.A., a w drodze której utrzymano w mocy decyzję Wydziału Unieważnień uwzględniającą złożony przez Osra S.A. wniosek o unieważnienie znaku towarowego „B Antonio Basile 1952”;
- stwierdzenie ważności i skuteczności rejestracji znaku towarowego „B Antonio Basile 1952” od dnia zgłoszenia lub rejestracji tego znaku;
- obciążenie OHIM wszelkimi kosztami postępowania

**Zarzuty i główne argumenty***Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie:* Graficzny znak towarowy zawierający wyrażenie „B Antonio Basile 1952” [wspólnotowy znak towarowy nr 5 274 121 (rejestracja wydzielona będąca wynikiem podziału rejestracji nr 1 462 555, dokonanej w następstwie częściowego jej przeniesienia)] dla towarów należących do klas 14, 18 i 25.*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżący.*Strona wnosząca o unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego:* Osra S.A.*Prawo ze znaku towarowego przysługujące stronie wnoszącej o unieważnienie:* Graficzny znak towarowy „BASILE” (rejestracja we Włoszech pod nr 738 901 i rejestracja międzynarodowa nr R 413 396 B) dla towarów należących do klasy 25.*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Uwzględnienie wniosku o całkowite unieważnienie wspólnotowego znaku towarowego.*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania.*Podniesione zarzuty:* Wadliwe zastosowanie art. 52 ust. 1 lit. a) i art. 53 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz. U. L 11 s 1) [które stały się art. 53 ust. 1 lit. a) i art. 54 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz. U. L 78 s 1] oraz brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd.