

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie bezprawności beczynności Komisji polegającej na nierozpatrzeniu wniosku skarżącej mającego na celu uznanie zawodowego uwarunkowania choroby, z powodu której nastąpił zgon jej małżonka.

**Sentencja postanowienia**

- 1) Skarga zarejestrowana pod nr F-64/09 Labate przeciwko Komisji zostaje przekazana Sądowi Pierwszej Instancji.
- 2) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

**Skarga wniesiona w dniu 15 października 2009 r. — Kalmár przeciwko Europolowi**

(Sprawa F-83/09)

(2010/C 24/152)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Andreas Kalmár (Haga, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat D. Coppens)

Strona pozwana: Europol

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Europolu z dni 4 i 24 lutego 2009 r. dotyczących odpowiednio zwolnienia skarżącego ze skutkiem od dnia 4 maja 2009 r. i jego zawieszenia. Ponadto, żądanie przywrócenia skarżącego do pracy i naprawienia szkody i krzywdy przez niego odniesionych.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności pierwotnych decyzji Europolu z dni 4 i 24 lutego 2009 r. oraz decyzji z dnia 18 lipca 2009 r. wydanej w następstwie złożenia zażalenia i nakazanie Europolowi umożliwienia A. Kalmárowi ponownego podjęcia pracy;
- nakazanie Europolowi zapłaty wynagrodzenia za okres od dnia nieprawidłowego rozwiązania umowy do dnia, w którym umowa utraciłaby ważność w normalnych okolicznościach;
- nakazanie Europolowi zapłaty kwoty 25 000 EUR tytułem naprawienia krzywdy;
- obciążenie Europolu kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 21 października 2009 r. — Dekker przeciwko Europolowi**

(Sprawa F-87/09)

(2010/C 24/153)

Język postępowania: niderlandzki

**Strony**

Strona skarżąca: Abraham Dekker (Dordrecht, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci D. Dane i P. de Casparis)

Strona pozwana: Europol

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Europolu z dnia 15 kwietnia 2009 r. odmawiającej zagwarantowania kwoty renty inwalidzkiej przyznanej skarżącemu (w ramach rekompensaty za inne dochody) w wysokości dochodu netto równego 90 % ostatniego wynagrodzenia podstawowego i odmawiającej uwzględnienia negatywnych zmian w całkowitym dochodzie netto skarżącego z tytułu zmiany wymiaru podatków.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 15 kwietnia 2009 r., w której strona pozwana powiadomiła skarżącego, że nie jest zobowiązana do zagwarantowania dochodu netto w wysokości 90 % ostatniego wynagrodzenia podstawowego członka personelu i że nie jest jej obowiązkiem wyrównanie szkody pieniężnej w razie utrzymania wymiaru opodatkowania nałożonego przez niderlandzkie władze podatkowe;
- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 23 lipca 2009 r. dotyczącej zażalenia, w której zarzuty podniesione przez skarżącego przeciwko decyzji z dnia 15 kwietnia 2009 r. uznano za bezzasadne;
- obciążenie Europolu kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 23 października 2009 r. — Z przeciwko Trybunałowi Sprawiedliwości**

(Sprawa F-88/09)

(2010/C 24/154)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Z (Luksemburg, Luksemburg) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandebussche)