

z tego względu:

- podjęcie przez organ powołujący środków, o które zwróciła się skarżąca w swoim wniosku z dnia 1 października 2009 r.;
- w szczególności zagwarantowanie jej ochrony przewidzianej w art. 22a regulaminu pracowniczego;
- cofnięcie z pism z dnia 6 maja i z dnia 30 września 2008 r. zarzutów sformułowanych wobec skarżącej i naprawienie szkody wyrządzonej skarżącej poprzez przyznanie odszkodowania;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2010 r. — Jacques Biwer i in. przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-115/10)**

(2011/C 30/130)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Jacques Biwer (Bascharage, Luksemburg) i inni (przedstawiciel: adwokat F. Frabetti)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o uznaniu niektórych rodzajów pomocy finansowej udzielanych przez państwo członkowskie studentom studiów wyższych za dodatki podobnego rodzaju co dodatki rodzinne i odliczeniu kwoty tych rodzajów pomocy finansowej od kwoty dodatku edukacyjnego przyznanego urzędnikom będącym rodzicami tych studentów.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji PMO z Luksemburga, niedoręczonej skarżącym, na podstawie której niektóre rodzaje pomocy finansowej państwa luksemburskiego, przyznawane przez CEDIES studentom studiów wyższych studiującym w tym kraju lub za granicą, będą od tej pory uznawane za dodatki podobnego rodzaju co dodatki wypłacane na mocy art. 1, 2 i 3 załącznika VII do regulaminu pracowniczego i na podstawie art. 67 ust. 2 odliczane od kwoty dodatków przyznanych rodzicom tych studentów będącym urzędnikami;

- stwierdzenie nieważności miesięcznych rozliczeń wynagrodzenia skarżących sporządzanych na podstawie wyżej wymienionej decyzji od stycznia 2010 r. i za następne miesiące wraz z wydaniem zmienionych nowych rozliczeń od stycznia 2010 r.

- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 12 listopada 2010 r. — Van Soest przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-117/10)**

(2011/C 30/131)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Van Soest (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji kończącej postępowanie w sprawie naboru skarżącego, będącego laureatem konkursu wpisanym na listę rezerwy kadrowej, ze względu na to, że nie posiada on dyplomu ukończenia szkoły średniej dającego dostęp do studiów wyższych.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji HRB.2/TV/iu (2010) 6293,
- stwierdzenie nieważności decyzji HRD.2/AL/db Ares(2010) 511204 oddalającej zażalenie skarżącego na ww. decyzję,
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 15 listopada 2010 r. — Di Tullio przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-119/10)**

(2011/C 30/132)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Roberto Di Tullio (Rovigo, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci E. Boigelot i S. Woog)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji OLAF odmawiającej przyznania skarżącemu urlopu na czas pełnienia służby na podstawie art. 18 WZIPW.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji OLAF z dnia 21 kwietnia 2010 r. odmawiającej przyznania skarżącemu urlopu na czas pełnienia służby pomimo ponownego wezwania wystosowanego przez Guardia di Finanza (policję finansową) w dniu 24 lutego 2010 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 10 września 2010 r. o oddaleniu zażalenia skarżącego po części z innych względów niż względy podane w zaskarżonej decyzji z dnia 27 kwietnia 2010 r.;
- w konsekwencji stwierdzenia nieważności tych decyzji przyznanie skarżącemu urlopu na czas pełnienia służby za okres od dnia 1 lipca 2010 r. do dnia 30 czerwca 2012 r.;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 19 listopada 2010 r. — Heath przeciwko EBC****(Sprawa F-121/10)**

(2011/C 30/133)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Michael Heath (Southampton, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i M. Vandembussche)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny

**Przedmiot i opis sporu**

Uchylenie informacji o emeryturze skarżącego za miesiąc styczeń 2010 r. i następne w zakresie, w jakim stosują one podwyżkę emerytur o 0,6 % w następstwie przeprowadzenia rocznej korekty za rok 2010 oraz naprawienie szkody poniesionej oraz krzywdy doznanej przez skarżącego

**Żądania strony skarżącej**

- Uchylenie informacji o emeryturze za miesiąc styczeń 2010 r. i następne w zakresie, w jakim stosują one podwyżkę

emerytur o 0,6 %, w celu zastosowania podwyżki o 2,1 %, obliczonej zgodnie ze zgodną z prawem ogólną podwyżką wynagrodzeń (General Salary Adjustment — GSA);

- W niezbędnym zakresie stwierdzenie nieważności decyzji oddalających żądanie ponownego rozpatrzenia i zażalenie, wniesionych przez skarżącego, wydanych odpowiednio w dniu 11 maja 2010 r. i 9 września 2010 r.;
- zobowiązanie strony pozwanej do zapłaty różnicy pomiędzy podwyżką emerytury o 0,6 %, przyznaną skarżącemu z naruszeniem prawa począwszy od stycznia 2010 r., a podwyżką o 2,1 %, do której miał prawo, względnie do podwyżki wynagrodzenia o 1,5 % miesięcznie, począwszy od stycznia 2010 r., podwyższonej o odsetki za zwłokę od dnia wymagalności do dnia rzeczywistego świadczenia, obliczone według stawki ustalonej przez Europejski Bank Centralny dla głównych operacji refinansowania, mającej zastosowanie w odnośnym okresie, powiększonej o 2 punkty;
- zasądzenie od strony pozwanej zapłaty 5 000 EUR celem naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego w związku z utraconą siłą nabywczą;
- zasądzenie od strony pozwanej zapłaty 5 000 EUR, oszacowanego *ex aequo et bono*, celem naprawienia krzywdy doznanej przez skarżącego;
- obciążenie EBC kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 22 listopada 2010 r. — Bancale i Buccheri przeciwko Komisji****(Sprawa F-123/10)**

(2011/C 30/134)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Giovanni Bancale (Waterloo, Belgia) i Roberto Buccheri (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i E. Marchal)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji komisji konkursów COM/INT/OLAF/09/AD8 i COM/INT/OLAF/09/AD10 o niedopuszczeniu skarżących do tych konkursów.