

- 2) CMB Maschinenbau & Handels GmbH i J. Christof GmbH pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 8 z 12.1.2008.

Wyrok Sądu z dnia 9 września 2011 r. — Dow AgroSciences i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-475/07) (¹)

(Środki ochrony roślin — Substancja czynna trifluralina — Niewłączenie do załącznika I do dyrektywy 91/414/EWG — Skarga o stwierdzenie nieważności — Procedura oceny — Nowe i dodatkowe badanie — Termin — Pojęcie „ryzyka” i „zagrożenia” — Oczywisty błąd w ocenie — Projekt sprawozdania z przeglądu — Projekt dyrektywy lub decyzji — Termin — Konsekwencje przekroczenia — Uzasadnione oczekiwania — Zasada proporcjonalności — Decyzja 1999/468/WE, zwana „komitologiczną” — Rozporządzenie (WE) nr 850/2004 — Artykuł 3 ust. 3 — Zarzut niezgodności z prawem)

(2011/C 311/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Zjednoczone Królestwo) oraz 20 innych skarżących, których nazwy wymieniono w załączniku (przedstawiciele: C. Mereu i K. Van Maldegem, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Parpala i B. Doherty, pełnomocnicy, wspierani przez J. Stuycka, adwokata)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2007/629/WE z dnia 20 września 2007 r. dotyczącej niewłączenia trifluraliny do załącznika I do dyrektywy Rady 91/414/EWG oraz cofnięcia zezwoleń na środki ochrony roślin zawierające tę substancję (Dz.U. L 255, s. 42)

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dow AgroSciences Ltd i 20 innych skarżących, których nazwy wymieniono w załączniku pokrywają, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Komisję Europejską.

(¹) Dz.U. C 51 z 23.2.2008.

Wyrok Sądu z dnia 14 września 2011 r. — Olive Line International przeciwko OHIM — Knopf (O-live)

(Sprawa T-485/07) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego O-live — Wcześniejsza nazwa handlowa Olive line — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawo do zakazania używania późniejszego znaku towarowego — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 7 ustawy hiszpańskiej o znakach towarowych i art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009))

(2011/C 311/62)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Olive Line International, SL (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat P. Koch Moreno)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Schäffner i B. Schmidt, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Reinhard Knopf (Malsch, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat W. Weber)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 września 2007 r. (sprawa R 1478/2006-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Olive Line International, SL, a Reinhardem Knopffem.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 26 września 2007 r. (sprawa R 1478/2006-2).
- 2) OHIM zostaje obciążony kosztami postępowania.
- 3) Reinhard Knopf pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 51 z 23.2.2008.