

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — Mische przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa F-93/05) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Powołanie — Jednoczesne zatrudnienie i przeniesienie do innej instytucji — Zaszeregowanie do grupy na podstawie nowych, mniej korzystnych przepisów — Dopuszczalność skargi — Interes we wniesieniu skargi — Przekroczenie terminu)*

(2012/C 138/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Harald Mische (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci G. Vandersanden i L. Levi, następnie adwokaci R. Holland, B. Maluch i J. Mische)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: K. Zejdová i L. G. Knudsen, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Arpio Santacruz i I. Šulce, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu w sprawie zaszeregowania skarżącego do grupy A\*6 w następstwie konkursu ogłoszonego przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego, na podstawie jego mniej korzystnych postanowień (art. 12 załącznika XIII do rozporządzenia (WE, Euratom) nr 723/2004 zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników), a po drugie, wniosek o odszkodowanie

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 3) Rada Unii Europejskiej, występująca w charakterze interwenienta, pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z 10.12.2005, s. 15 (sprawa zarejestrowana pierwotnie w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-365/05, przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.).

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 listopada 2011 r. — Merhazoui przeciwko Radzie**

(Sprawa F-18/09) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Grupa zaszeregowania — Członkowie personelu miejscowego powołani na urzędników — Artykuł 10 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego — Artykuł 3 załącznika do WZIP — Postępowanie w sprawie awansu za 2008 r. — Porównanie osiągnięć urzędników zatrudnionych w kategorii AST — Postępowanie w oparciu o sprawozdania z oceny za lata 2005-2006 — Kryterium poziomu wykonywanych obowiązków)*

(2012/C 138/41)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Mohamed Merhzaoui (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: S. Orlandi, A. Coolen, J.N. Louis i É. Marchal, adwokaci)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Bauer i G. Kimberley, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie zatrudnienia skarżącego w ramach ścieżki kariery kategorii AST 1-7. Po drugie, stwierdzenie nieważności decyzji o nieawansowaniu skarżącego do grupy zaszeregowania AST 2 w ramach postępowania w sprawie awansu za 2008 r., a także decyzji o awansowaniu do tej grupy zaszeregowania urzędników z mniejszymi osiągnięciami.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mohamed Merhzaoui pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej.

<sup>(1)</sup> Dz. U. C 113 z 16.5.2009, s. 46

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 10 listopada 2011 r. — Juvyns przeciwko Radzie**

(Sprawa F-20/09) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Awans — Postępowanie w sprawie awansu za 2008 r. — Porównanie osiągnięć — Postępowanie przeprowadzone w oparciu o sprawozdania z oceny za lata 2005/2006 — Kryterium wagi wykonywanych zadań)*

(2012/C 138/42)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Marc Juvyns (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis i É. Marchal)