

Czwartek, 23 czerwca 2011 r.

TEKST OBOWIĄZUJĄCY

POPRAWKA

2. W takim przypadku **odpowiedni** sprawozdawcy sporządzają jeden projekt sprawozdania. Projekt ten analizują i głosują nad nim zaangażowane komisje podczas wspólnych posiedzeń przebiegających pod wspólnym przewodnictwem ich przewodniczących.

Na wszystkich etapach procedury uprawnienia wynikające ze statusu komisji właściwej mogą być wykonywane przez zaangażowane komisje wyłącznie gdy działają one wspólnie. Komisje mogą tworzyć międzykomisyjne grupy robocze celem przygotowania wspólnych posiedzeń i głosowań.

3. W drugim czytaniu w ramach zwykłej procedury ustawodawczej stanowisko Rady jest rozpatrywane na wspólnym posiedzeniu zaangażowanych komisji, które w przypadku braku porozumienia między ich przewodniczącymi odbywa się w środę w pierwszym tygodniu przeznaczonym na posiedzenia organów parlamentarnych po przedłożeniu Parlamentowi stanowiska Rady. W przypadku braku porozumienia do terminu kolejnego posiedzenia zostanie ono zwołane przez przewodniczącego Konferencji Przewodniczących Komisji. Głosowanie nad zaleceniem do drugiego czytania odbywa się na wspólnym posiedzeniu w oparciu o wspólny projekt przygotowany przez odpowiednich sprawozdawców zaangażowanych komisji lub – w przypadku braku wspólnego projektu – na podstawie poprawek przedstawionych przez zaangażowane komisje.

W trzecim czytaniu w ramach zwykłej procedury ustawodawczej przewodniczący i sprawozdawcy zaangażowanych komisji stają się z urzędu członkami delegacji do komitetu pojednawczego.

Wniosek o uchylenie immunitetu parlamentarnego posła Adriana Severina

P7_TA(2011)0278

Decyzja Parlamentu Europejskiego z dnia 23 czerwca 2011 r. w sprawie wniosku o uchylenie immunitetu Adriana Severina (2011/2070(IMM))

(2012/C 390 E/09)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek o uchylenie immunitetu Adriana Severina przekazany w dniu 5 kwietnia 2011 r. przez Krajową Dyрекcję ds. Przeciwdziałania Korupcji (biuro prokuratora przy Sądzie Najwyższym Rumunii) i ogłoszony podczas posiedzenia plenarnego w dniu 6 kwietnia 2011 r.,
- po wysłuchaniu wyjaśnień Adriana Severina w dniu 23 maja 2011 r., zgodnie z art. 7 ust. 3 Regulaminu,
- uwzględniając art. 9 Protokołu w sprawie przywilejów i immunitetów Unii Europejskiej z dnia 8 kwietnia 1965 r. oraz art. 6 ust. 2 Aktu dotyczącego wyborów przedstawicieli do Parlamentu Europejskiego w powszechnych wyborach bezpośrednich z dnia 20 września 1976 r.,

Czwartek, 23 czerwca 2011 r.

- uwzględniając wyroki Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 12 maja 1964 r., 10 lipca 1986 r., 15 i 21 października 2008 r. oraz 19 marca 2010 r. (¹),
 - uwzględniając przepisy art. 72 ust. 2 konstytucji rumuńskiej,
 - uwzględniając przepisy art. 4 rumuńskiego kodeksu karnego, według których rumuńskie prawo karne ma zastosowanie w przypadku przestępstw poza terytorium Rumunii, jeżeli sprawca jest obywatelem Rumunii lub, w przypadku gdy nie ma obywatelstwa rumuńskiego, jeśli ma miejsce zamieszkania w Rumunii,
 - uwzględniając art. 6 ust. 2 oraz art. 7 Regulaminu,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Prawnej (A7-0242/2011),
- A. mając na uwadze, że rumuńska Krajowa Dyrekcja ds. Przeciwdziałania Korupcji zwróciła się o uchylenie immunitetu Adriana Severina, posła do Parlamentu europejskiego, celem umożliwienia rumuńskiej Prokuraturze przeprowadzenia śledztwa i podjęcia działań prawnych przeciwko niemu, wystąpienia o nakaz przeszukania miejsca zamieszkania lub biur zainteresowanego oraz przeprowadzenia kontroli informatycznych lub wszelkiego rodzaju niezbędnych wyszukiwań elektronicznych oraz celem wszczęcia postępowania karnego przeciwko A. Severinowi pod zarzutem korupcji biernej lub płatnej protekcji lub innej kwalifikacji prawnej, którą można przypisać zarzucanemu/-ym przestępstwu/-om przed właściwymi sądami karnymi,
- B. mając na uwadze, że uchylenie immunitetu Adriana Severina dotyczy zarzucanych mu przestępstw korupcyjnych określonych w art. 6 rumuńskiej ustawy nr 78/2000 wraz z art. 254 (korupcja bierna) i art. 257 (płatna protekcja) kodeksu karnego, a także art. 8¹ lit. b) ustawy 78/2000,
- C. mając na uwadze, że nie do Parlamentu Europejskiego należy wydawanie opinii o winie lub braku winy posła, ani o zasadności wszczęcia wobec niego postępowania karnego na podstawie zarzutów, które są mu stawiane,
- D. mając na uwadze, że w tej sytuacji wskazane jest zalecenie uchylenia immunitetu poselskiego,
1. podejmuje decyzję o uchyleniu immunitetu Adriana Severina z wyłączeniem ograniczenia wolności osobistej,
 2. zobowiązuje swojego Przewodniczącego do natychmiastowego przekazania niniejszej decyzji wraz ze sprawozdaniem właściwej komisji odpowiednim władzom Rumunii oraz Adrianowi Severinowi.

(¹) Sprawa 101/63, Wagner/Fohrmann i Krier, Zbiór orzeczeń 1964 r., str. 195; sprawa 149/85, Wybot/Faure i inni, Zbiór orzeczeń 1986 r., str. 2391; sprawa T-345/05, Mote/Parlament, Zbiór orzeczeń 2008 r., str. II-2849; sprawy połączone C-200/07 i C-201/07, Marra/De Gregorio i Clemente, Zbiór orzeczeń 2008 r., str. I-7929 i sprawa T-42/06 Gollnisch/Parlament (Dz.U. C 134 z 22.5.2010, s. 29).