

**Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 10 października 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Szombathelyi Törvényszék – Węgry) – Ferenc Tibor Kovács przeciwko Vas Megyei Rendőr-főkapitányság**

(Sprawa C-5/13) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 45 TFUE — Swoboda przepływu pracowników — Ustawodawstwo krajowe przewidujące, pod karą grzywny, ciążący na osobie prowadzącej pojazd zaopatrzone w tablice rejestracyjne innego państwa obowiązek wykazania na miejscu w trakcie kontroli policyjnej, że jest w pełni uprawniona do korzystania z pojazdu)*

(2014/C 102/09)

Język postępowania: węgierski

### Sąd odsyłający

Szombathelyi Törvényszék

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ferenc Tibor Kovács

Druga strona postępowania: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Szombathelyi Törvényszék – Wykładnia zasad swobodnego przepływu osób, zakazu dyskryminacji, jak również prawa do rzetelnego procesu – Ustawodawstwo krajowe dotyczące ruchu drogowego przewidujące, że po drogach na terytorium krajowym mogą poruszać się pojazdy zaopatrzone w dokument stwierdzający dopuszczenie do ruchu i tablice rejestracyjne wydane przez organy węgierskie, oraz że spełnienie warunków pozwalających na zwolnienie z rygorów tego przepisu może być wykazane jedynie podczas kontroli – Spoczywający na osobie zamieszkałej w państwie członkowskim A i pracującej w państwie członkowskim B, której pracodawca udostępnił należący do niego pojazd zaopatrzone w tablice rejestracyjne państwa członkowskiego B, obowiązek wykazania w trakcie kontroli policyjnej, że jest w pełni uprawniona do korzystania z pojazdu w państwie członkowskim A – Brak możliwości dostarczenia przez prowadzącego pojazd dowodu tego uprawnienia na późniejszym etapie, w trakcie postępowania administracyjnego.

### Sentencja

Artykuł 45 TFUE należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie uregulowaniu państwa członkowskiego takiemu jak omawiane w postępowaniu głównym, które przewiduje, że co do zasady po drogach tego państwa członkowskiego mogą poruszać się jedynie pojazdy zaopatrzone w dokument stwierdzający dopuszczenie do ruchu i tablice rejestracyjne wydane przez to państwo członkowskie oraz że rezydent tego państwa członkowskiego, który pragnie powołać się na odstępstwo od tej zasady oparte na fakcie, że korzysta z pojazdu udostępnionego mu przez pracodawcę mającego siedzibę w innym państwie członkowskim, musi być w stanie wykazać na miejscu w trakcie kontroli policyjnej, iż spełnia warunki zastosowania tego odstępstwa przewidziane owym uregulowaniem krajowym, pod rygorem natychmiastowego i nieodwołalnego nałożenia grzywny w wysokości równej tej stosowanej w przypadku naruszenia obowiązku rejestracji pojazdu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 114 z 20.4.2013.

**Postanowienie Trybunału trzecia izba) z dnia 14 listopada 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Úřad průmyslového vlastnictví – Republika Czeska) – MF 7 a.s. przeciwko MAFRA a.s.**

(Sprawa C-49/13) <sup>(1)</sup>

*(Artykuł 267 TFUE — Pojęcie „sądu” — Postępowanie mające na celu wydanie orzeczenia o charakterze sądowym — Niezawisłość — Oczywisty brak właściwości Trybunału)*

(2014/C 102/10)

Język postępowania: czeski

### Sąd odsyłający

Úřad průmyslového vlastnictví