

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Advance Magazine Publishers, Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 73 z 10.3.2012.

---

**Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – Lidl Stiftung przeciwko OHIM – Lidl Music (LIDL express)**  
(Sprawa T-225/12) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego LIDL express — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy LIDL MUSIC — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 i art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2014/C 102/53)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Schaeffer, M. Wolter i A. Marx, następnie M. Wolter, A. Marx i M. Kefferpütz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Lidl Music spol. s r.o. (Brno, Republika Czeska)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 marca 2012 r. (sprawa R 2379/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Lidl Music spol. s r.o. a Lidl Stiftung & Co. KG.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Lidl Stiftung & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 227 z 28.7.2012.

---

**Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – Lidl Stiftung przeciwko OHIM – Lidl Music (LIDL)**  
(Sprawa T-226/12) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego LIDL — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy LIDL MUSIC — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 i art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009]**

(2014/C 102/54)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci M. Schaeffer, M. Wolter i A. Marx, następnie M. Wolter, A. Marx i M. Kefferpütz)