

Za działające łącznie w rozumieniu art. 3 ust. 3 akapit czwarty tego załącznika uważa się osoby fizyczne, które porozumiewają się w celu wywierania wpływu na decyzje handlowe danych przedsiębiorstw, co wyklucza, aby te przedsiębiorstwa mogły być uważane za niezależne gospodarczo od siebie. Realizacja tego warunku zależy od okoliczności sprawy i nie musi być koniecznie podporządkowana istnieniu więzów umownych między tymi osobami ani stwierdzeniu ich zamiaru obejścia definicji przedsiębiorstw mikro, małych lub średnich w rozumieniu powyższego zalecenia.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 147 z 25.5.2013.

**Postanowienie Trybunału (trzecia izba) z dnia 30 stycznia 2014 r. – Industrias Alen SA de CV przeciwko The Clorox Company; Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)**

(Sprawa C-422/12 P) <sup>(1)</sup>

**[Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania — Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego CLORALEX — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy CLOROX — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Odwołanie wzajemne — Artykuł 176 regulaminu postępowania — Obowiązek sporządzenia odwołania wzajemnego w odrębnym piśmie]**

(2014/C 112/18)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: Industrias Alen SA de CV (przedstawiciel: adwokat A. Padial Martinez)

Strona pozwana: The Clorox Company (przedstawiciel: S. Małynicz, barrister), Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu (czwarta izba) z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie T-135/11 Clorox przeciwko OHIM – Industrias Alen (CLORALEX), na mocy którego Sąd stwierdził nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 16 grudnia 2010 r. (sprawa R 521/2009-4)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie główne zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone; odwołanie wzajemne zostaje odrzucone.
- 2) Industrias Alen SA de CV pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez The Clorox Company.
- 3) Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 379 z 8.12.2012.

**Postanowienie Trybunału ósma izba) z dnia 16 stycznia 2014 r. (wnioski o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożone przez Debreceni Munkaügyi Bíróság, Fővárosi Munkaügyi Bíróság – Węgry) – Dutka József (C-614/12), Csilla Sajtos (C-10/13) przeciwko Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (C-614/12), Budapest Főváros VI. Ker. Önkormányzata (C-10/13).**

(Sprawy połączone C-614/12 i C-10/13) <sup>(1)</sup>

**(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 30 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej — Wprowadzenie w życie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)**

(2014/C 112/19)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Debreceni Munkaügyi Bíróság, Fővárosi Munkaügyi Bíróság

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Dutka József (C-614/12), Csilla Sajtos (C-10/13)

Strona pozwana: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal (C-614/12), Budapest Főváros VI. Ker. Önkormányzata (C-10/13).

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Debreceni Munkaügyi Bíróság, Fővárosi Munkaügyi Bíróság – Wykładnia art. 6 TUE i art. 30 i 51 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Ochrona pracowników przed nieuzasadnionym zwolnieniem – Zwolnienie bez podania uzasadnienia – Urzędnik organu administracji publicznej zwolniony na podstawie przepisu prawa krajowego regulującego status urzędników

**Sentencja**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania przedłożone przez Debreceni Munkaügyi Bíróság (Węgry) postanowieniem z dnia 6 grudnia 2013 r. oraz Fővárosi Munkaügyi Bíróság (Węgry) postanowieniem z dnia 21 września 2012 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 114 z 20.4.2013.

**Postanowienie Trybunału (dziewięta izba) z dnia 16 stycznia 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Węgry) – Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit kft przeciwko Vidékfejlesztési Miniszter**

(Sprawa C-24/13) <sup>(1)</sup>

**(Rolnictwo — Rozporządzenie (WE) nr 1698/2005 — EFRROW — Wymogi dotyczące formy prawnej lokalnych grup działania — Zmiana wspomnianych wymogów — Kompetencje państw członkowskich — Granice)**

(2014/C 112/20)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Dél-Zempléni Nektár Leader Nonprofit kft

Strona pozwana: Vidékfejlesztési Miniszter

**Przedmiot**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym – Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Wykładnia rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 368, s. 15) oraz art. 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz.U. L 277, s. 1) – Stworzona w związku ze wsparciem dla rolnictwa spółka o celach niezarobkowych uznana za lokalną grupę działania Leader – Cofnięcie statusu lokalnej grupy działania ze względu na to, że za takowe mogą być uznane jedynie stowarzyszenia