

## SĄD

Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – InnoLux przeciwko Komisji

(Sprawa T-91/11) <sup>(1)</sup>

*[Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Światowy rynek wyświetlaczy ciekłokrystalicznych (LCD) — Porozumienia i uzgodnione praktyki w dziedzinie cen i zdolności produkcyjnych — Właściwość miejscowa — Sprzedaż wewnętrzna — Sprzedaż wyrobów gotowych zawierających produkty objęte kartelem — Jednolite i ciągle naruszenie — Grzywny — Metoda zaokrąglania — Niegraniczone prawo orzekania]*

(2014/C 112/34)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: InnoLux Corp., dawniej Chimei InnoLux Corp. (Zhunan, Tajwan) (przedstawiciele: J.-F. Bellis, adwokat, i R. Burton, solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Van Nuffel, F. Ronkes Agerbeek i A. Biolan, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2010) 8761 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz w art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/39.309 – LCD) oraz obniżenia kwoty grzywny nałożonej na skarżącą w tej decyzji.

### Sentencja

- 1) Kwota grzywny nałożonej na InnoLux Corp., dawniej Chimei InnoLux Corp., w art. 2 decyzji Komisji C(2010) 8761 wersja ostateczna z dnia 8 grudnia 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 [TFUE] oraz w art. 53 porozumienia EOG (sprawa COMP/39.309 – LCD) zostaje ustalona na 288 000 000 EUR.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) InnoLux zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 113 z 9.4.2011.

Wyrok Sądu z dnia 28 lutego 2014 r. – Genebre przeciwko OHIM – General Electric (GE)

(Sprawa T-520/11) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego GE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy GE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]*

(2014/C 112/35)

Język postępowania: hiszpański

### Strony

Strona skarżąca: Genebre, SA (Hospitalet de Llobregat, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat D. Pellisè Urquiza)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: General Electric Company (Schenectady, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: początkowo S. Malynicz, barrister, następnie adwokat E. Armijo Chávarri)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 lipca 2011 r. (sprawa R 20/2009-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy General Electric Company a Genebre SA.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Genebre SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 13 z 14.1.2012.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 27 lutego 2014 r. – Pêra-Grave przeciwko OHIM – Fundação Eugénio de Almeida (Q<sup>TA</sup> S. JOSÉ DE PERAMANCA)**

(Sprawa T-602/11) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego QTA S. JOSÉ DE PERAMANCA — Wcześniejsze graficzne krajowe znaki towarowe VINHO PERA-MANCA TINTO, VINHO PERA-MANCA BRANCO i PÊRA-MANCA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2014/C 112/36)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

Strona skarżąca: Pêra-Grave – Sociedade Agrícola, Unipessoal, L<sup>da</sup> (Evora, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Fundação Eugénio de Almeida (Evora) (przedstawiciele: adwokaci B. Braga da Cruz i J. Pimenta)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 września 2011 r. (sprawa R 1797/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Fundação Eugénio de Almeida a Pêra-Grave – Sociedade Agrícola, Unipessoal Lda.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Pêra-Grave – Sociedade Agrícola, Unipessoal L<sup>da</sup> zostaje obciążona kosztami postępowania, w tym niezbędnymi wydatkami poniesionymi przez Fundação Eugénio de Almeida w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 32 z 4.2.2012.