

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 13 lutego 2014 r. – Marek Marszałkowski przeciwko
Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Mar-Ko
Fleischwaren GmbH & Co. KG**

(Sprawa C-177/13 P) ⁽¹⁾

**[Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1
lit. b) — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego zawierającego elementy słowne
„Walichnowy” i „Marko” — Sprzeciw właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego MAR-
KO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd]**

(2014/C 184/06)

Język postępowania: polski

Strony

Wnoszący odwołanie: Marek Marszałkowski (przedstawiciel: S. Sadkowski, radca prawny)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) z dnia 4 lutego 2013 r. w sprawie T-159/11 Marszałkowski przeciwko OHIM – Mar-Ko Fleischwaren (WALICHNOWY MARKO), na mocy którego Sąd oddalił skargę wniesioną na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 stycznia 2011 r. (sprawa R 760/2010-4), uchylającą decyzję Wydziału Sprzeciwów, którą oddalono sprzeciw wniesiony przez właściciela słownego wspólnotowego znaku towarowego „Mar-Ko”, zarejestrowanego dla towarów należących do klasy 29 porozumienia nicejskiego – Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. L 78, s. 1) i art. 48 § 2 regulaminu postępowania przed Sądem – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone jako oczywiście niedopuszczalne i w pozostałym zakresie oddalone jako oczywiście bezzasadne.
- 2) Marek Marszałkowski zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

**Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 27 lutego 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia
w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione tributaria provinciale di Latina – Włochy) –
Francesco Acanfora przeciwko Equitalia Sud SpA – Agente di Riscossione Latina, Agenzia delle
Entrate – Ufficio di Latina**

(Sprawa C-181/13) ⁽¹⁾

**(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 107 TFUE — Pojęcie pomocy państwa — Przepisy krajowe
przewidujące w razie nieopłacenia wezwania do zapłaty spoczywający na podatniku obowiązek wpłacenia
na rzecz spółki będącej inkasentem podatkowym kwoty w wysokości 9% należności wpisanych do rejestru
podatkowego tytułem kosztów poboru — Przedstawienie stanu faktycznego — Niewystarczający
charakter — Ocywista niedopuszczalność)**

(2014/C 184/07)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Commissione tributaria provinciale di Latina.