

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Hamburg – Niemcy) – Sysmex Europe GmbH przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Hafen

(Sprawa C-480/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Klasyfikacja taryfowa — Wspólna taryfa celna — Nomenklatura scalona — Pozycje 3204, 3212 i 3822 — Substancja wywołująca poprzez reakcję chemiczną i naświetlanie promieniem lasera działanie fluorescencyjne, przeznaczona do badania krwinek białych)

(2014/C 315/35)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Hamburg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sysmex Europe GmbH

Strona pozwana: Hauptzollamt Hamburg-Hafen

Sentencja

Nomenklaturę scaloną zamieszczoną w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie Nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, zmienionym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1810/2004 z dnia 7 września 2004 r., należy interpretować w ten sposób, że towar składający się z rozpuszczalników i substancji polimetinowej, który, jakkolwiek może mieć działanie barwiące – nieznaczne i nietrwałe – w odniesieniu do materiałów tekstylnych, w praktyce nie jest stosowany z powodu swych własności barwiących i jest przeznaczony do badania krwinek białych krwi w drodze jonicznego przyłączenia do określonych elementów owych krwinek, które przy naświetleniu promieniami lasera stają się przez określony czas fluorochromatyczne, jest objęty pozycją 3822 Nomenklatury scalonej dotyczącej odczynników laboratoryjnych.

⁽¹⁾ Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht Bamberg – Niemcy) – postępowanie karne przeciwko Mohammadowi Feroozowi Qurbaniemu

(Sprawa C-481/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Konwencja genewska z dnia 28 lipca 1951 r. dotycząca statusu uchodźców — Artykuł 31 — Obywatel państwa trzeciego, który wjechał na terytorium państwa członkowskiego, przejechawszy przez inne państwo członkowskie — Korzystanie z usług osób dokonujących przerzutu przez granicę — Nielegalny wjazd na terytorium i nielegalny pobyt — Przedstawienie fałszywego paszportu — Sankcje karne — Brak właściwości Trybunału)

(2014/C 315/36)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberlandesgericht Bamberg

Strona w postępowaniu karnym przed sądem krajowym

Mohammad Ferooz Qurbani

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej nie jest właściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania zadane w trybie prejudycjalnym przez Oberlandesgericht Bamberg (Niemcy) postanowieniem z dnia 29 sierpnia 2013 r. w sprawie C 481/13.

(¹) Dz.U. C 352 z 30.11.2013.

Wniosek o opinię przedstawiony przez Republikę Malty w trybie art. 218 ust. 11 TFUE

(Opinia 1/14)

(2014/C 315/37)

Język postępowania: wszystkie języki urzędowe

Strona przedstawiająca wniosek

Republika Malty (przedstawiciele: A. Buhagiar, P. Grech, pełnomocnicy)

Pytanie przedstawione Trybunałowi

Czy projekt Konwencji Rady Europy przeciwko manipulacji wydarzeniami i rozgrywkami sportowymi, w zakresie w jakim reguluje zakłady sportowe i określa w art. 3 ust. 5 lit. a) „nielegalne zakłady sportowe” jako „wszelką działalność związaną z zakładami sportowymi, której typ lub operator nie jest dozwolony na mocy prawa znajdującego zastosowanie do sądu, w którego jurysdykcji znajduje się konsument”, w związku z art. 9 i 11 tej konwencji dotyczącymi tak zdefiniowanych „nielegalnych zakładów sportowych”, jest zgodny z traktatami, a w szczególności z art. 18, 49 i 56 TFUE?

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Audiencia Provincial de Castellón – Hiszpania) – Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García przeciwko Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

(Sprawa C-169/14) (¹)

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 93/13/EWG — Artykuł 7 — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Artykuł 47 — Umowy zawierane z konsumentami — Umowa pożyczki hipotecznej — Nieuczciwe warunki umowne — Postępowanie w przedmiocie egzekucji wierzytelności zabezpieczonej hipoteką — Prawo do wniesienia odwołania)

(2014/C 315/38)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Audiencia Provincial de Castellón

Strony w postępowaniu głównym

Strony skarżące: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Strona pozwana: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA