

Sentencja

Artykuł 7 ust. 1 dyrektywy Rady 93/13/EWG z dnia 5 kwietnia 1993 r. w sprawie nieuczciwych warunków w umowach konsumenckich w związku z art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwiają się one systemowi środków egzekucyjnych, takiemu jak rozpatrywany w postępowaniu głównym, który przewiduje, że postępowanie w przedmiocie egzekucji wierzytelności zabezpieczonej hipoteką nie może być zawieszane przez sąd prowadzący postępowanie rozpoznawcze, który w swym ostatecznym orzeczeniu może co najwyżej przyznać odszkodowanie za szkodę poniesioną przez konsumenta, ponieważ konsument, jako dłużnik, przeciwko któremu prowadzona jest egzekucja, nie może odwołać się od postanowienia oddalającego jego sprzeciw wobec tej egzekucji, podczas gdy przedsiębiorca, jako wierzyciel, który żąda prowadzenia egzekucji, może skorzystać z tego środka zaskarżenia przeciwko postanowieniu nakazującemu zakończenie postępowania lub niestosowanie nieuczciwego warunku.

⁽¹⁾ Dz.U. C 175 z 10.6.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 26 czerwca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal do Trabalho de Porto – Portugalia) – Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins przeciwko Fidelidade Mundial – Companhia de Seguros, SA

(Sprawa C-264/12) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe przewidujące obniżenie wynagrodzenia dla niektórych pracowników sektora publicznego — Brak stosowania prawa Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2014/C 315/39)

Język postępowania: portugalski

Sąd odsyłający

Tribunal do Trabalho de Porto

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Strona pozwana: Fidelidade Mundial – Companhia de Seguros, SA

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do rozpoznania wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożonego przez Tribunal do Trabalho do Porto (Portugalia), postanowieniem z dnia 22 maja 2012 r. (sprawa C-264/12).

⁽¹⁾ Dz.U.O C 209 z 14.7.2012 r.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 19 czerwca 2014 r. – Republika Grecka przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-552/12P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — EFOGR, EFRG i EFRROW — Wydatki wykluczone z finansowania Unii Europejskiej — Wydatki poniesione przez Republikę Grecką)

(2014/C 315/40)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i E. Leftheriotou, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe i A. Markoulli, pełnomocnicy)

Sentencja

1. Odwołanie zostaje oddalone.
2. Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 2.2.2013.

Postanowienie Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 15 lipca 2014 r. – Republika Grecka przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-71/13 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — EFOGR, EFRG i EFRROW — Wydatki wyłączone z finansowania Unii Europejskiej — Wydatki poniesione przez Republikę Grecką)

(2014/C 315/41)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Republika Grecka (przedstawiciele: I. Chalkias i E. Leftheriotou, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: D. Triantafyllou, H. Tserepa-Lacombe i A. Markoulli, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w części oddalone.
- 2) Republika Grecka zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 3 lipca 2014 r. – Republika Federalna Niemiec przeciwko Komisji Europejskiej

(Sprawa C-102/13 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin do wniesienia odwołania — Ważność doręczenia decyzji Komisji stałemu przedstawicielstwu państwa członkowskiego — Ustalenie daty tego doręczenia — Regulamin postępowania przed Trybunałem — Artykuł 181 — Odwołanie oczywiście bezzasadne)

(2014/C 315/42)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i J. Möller, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Sauer i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)

Sentencja

1. Odwołanie zostaje oddalone.