

**Postanowienie Trybunału (trzecia izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Węgry) – Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft przeciwko Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)**

(Sprawa C-654/13) <sup>(1)</sup>

**(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Podatek VAT — Dyrektywa 2006/112/WE — Artykuł 183 — Zwrot nadwyżki podatku VAT — Regulacje krajowe wykluczające płatność odsetek za zwłokę od kwoty podatku VAT niepodlegającej zwrotowi w rozsądnym terminie wskutek zastosowania warunku uznanego za niezgodny z prawem Unii — Zasada równoważności)**

(2014/C 315/49)

Język postępowania: węgierski

### Sąd odsyłający

Szombathelyi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Delphi Hungary Autóalkatrész Gyártó kft

Strona pozwana: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Nyugat-dunántúli Regionális Adó Főigazgatósága (NAV)

### Sentencja

Prawo Unii, a w szczególności art. 183 dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się ono istnieniu przepisów i praktyce państwa członkowskiego, takich jak te mające zastosowanie w postępowaniu głównym, wykluczających wypłacenie odsetek za zwłokę od kwoty podatku od wartości dodanej, która nie została zwrócona wskutek zastosowania przepisu krajowego uznanego za niezgodny z prawem Unii. W przypadku braku prawodawstwa Unii Europejskiej w tym zakresie, to w prawie krajowym należy określić – przy poszanowaniu zasady równoważności i skuteczności – procedury wypłacania takich odsetek, które nie mogą być mniej korzystne niż te mające zastosowanie do roszczeń, które są oparte na naruszeniu prawa wewnętrznego i mają przedmiot oraz podstawę prawną podobną do roszczeń opartych na naruszeniu prawa Unii, ani nie mogą być tak sformułowane, by w praktyce uniemożliwić lub nadmiernie utrudnić wykonywanie uprawnień wynikających z porządku prawnego Unii, co sąd odsyłający musi zbadać w sprawie przed nim się toczącej. Sądy krajowe są zobowiązane w razie konieczności do niestosowania przepisów prawa krajowego, które są niezgodne z prawem Unii.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 85 z 22.3.2014.

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 19 czerwca 2014 r. – The Cartoon Network, Inc. przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Boomerang TV, SA**

(Sprawa C-670/13 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BOOMERANG — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Boomerang TV — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd)**

(2014/C 315/50)

Język postępowania: angielski

### Strony

Wnoszący odwołanie: The Cartoon Network, Inc. (przedstawiciel: I. Starr, solicitor)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) i Boomerang TV, SA

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) The Cartoon Network Inc. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 52 z 22.2.2014.

---

**Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 3 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sozialgericht Duisburg – Niemcy) – Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca przeciwko Stadt Kevelaer**

(Sprawa C-19/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Brak dostatecznych wyjaśnień w przedmiocie stanu faktycznego i prawnego sporu głównego oraz w przedmiocie względów uzasadniających konieczność uzyskania odpowiedzi na pytanie prejudycjalne — Oczywista niedopuszczalność)*

(2014/C 315/51)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Sozialgericht Duisburg.

**Strony w postępowaniu głównym**

Strony skarżące: Ana-Maria Talasca, Angelina Marita Talasca

Strona pozwana: Stadt Kevelaer

**Sentencja**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sozialgericht Duisburg (Niemcy) postanowieniem z dnia 17 grudnia 2013 r. jest oczywiście niedopuszczalny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 142 z 12.5.2014.

---

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 19 czerwca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Fővárosi Ítéltábla – Węgry) – postępowanie karne przeciwko Istvánowi Balázswi i Dánielowi Pappowi**

(Sprawa C-45/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Prawa podstawowe — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Artykuły 47, 50 i 54 — Stosowanie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)*

(2014/C 315/52)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Fővárosi Ítéltábla

**Strony w postępowaniu karnym przed sądem krajowym**

István Balázs i Dániel Papp