

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Sindicato Nacional dos Profissionais de Seguros e Afins

Strona pozwana: Via Directa – Companhia de Seguros SA

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do rozpoznania niniejszego wniosku o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożonego przez Tribunal do Trabalho de Lisboa (Portugalia) postanowieniem z dnia 28 października 2013 r. (sprawa C-665/13).

⁽¹⁾ Dz.U. C 85 z 22.3.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 21 października 2014 r. – Mundipharma GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), AFT Pharmaceuticals Ltd

(Sprawa C-669/13 P) ⁽¹⁾

[*Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Zgłoszenie do rejestracji słownego znaku towarowego Maxigesic — Sprzeciw właściciela wcześniejszego słownego znaku towarowego OXYGESIC — Odmowa rejestracji*]

(2015/C 016/17)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnosząca odwołanie: Mundipharma GmbH (przedstawiciel: F. Nielsen, Rechtsanwalt)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik), AFT Pharmaceuticals Ltd (przedstawiciel: M. Nentwig, Rechtsanwalt)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone i w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) Mundipharma GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 85 z 22.3.2014.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 22 października 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg – Niemcy) – Mineralquelle Zurzach AG przeciwko Hauptzollamt Singen

(Sprawa C-139/14) ⁽¹⁾

(*Odesłanie prejudycjalne — Wspólna taryfa celna — Klasyfikacja taryfowa — Nomenklatura scalona — Klasyfikacja towarów — Pozycja taryfowa 2202 10 00 — Wody, włącznie z wodami mineralnymi i wodami gazowanymi, zawierające dodatek cukru lub innego środka słodzącego lub wody aromatyzowane — Pozycja taryfowa 2202 9010 11 — Sok owocowy lub warzywny rozcieńczony wodą lub gazowany*)

(2015/C 016/18)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Finanzgericht Baden-Württemberg

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Mineralquelle Zurzach AG

Strona pozwana: Hauptzollamt Singen

Sentencja

Nomenklaturę scaloną zawartą w załączniku I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 z dnia 23 lipca 1987 r. w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej taryfy celnej, zmienionym rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1719/2005 z dnia 27 października 2005 r., należy interpretować w ten sposób, że napój taki jak rozpatrywany w postępowaniu głównym, składający się między innymi z wody, cukru, koncentratów soków pomarańczowego, cytrynowego, winogronowego, ananasowego, mandarynkowego, nektarynkowego, marakujowego oraz miąższu moreli i gujaw, regulatorów kwasowości, mieszanki witamin, naturalnych i sztucznych środków aromatyzujących, w którym zawartość soku owocowego wynosi 12 %, należy klasyfikować do podpozycji 2202 10 00 tej nomenklatury.

⁽¹⁾ Dz.U. C 194 z 24.6.2014.

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 15 października 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte dei Conti – Sezione Giurisdizionale Per la Regione Puglia – Włochy) – Vittoria De Bellis, Diana Perrone, Cesaria Antonia Villani przeciwko Istituto Nazionale di Previdenza dei Dipendenti dell'Amministrazione Pubblica (INPDAP)

(Sprawa C-246/14) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań — Ustawodawstwo krajowe przewidujące obniżenie uprawnień rentowych ze skutkiem wstecznym — Sytuacja o charakterze wyłącznie wewnętrznym — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2015/C 016/19)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Corte dei Conti – Sezione Giurisdizionale Per la Regione Puglia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Vittoria De Bellis, Diana Perrone, Cesaria Antonia Villani

Druga strona postępowania: Istituto Nazionale di Previdenza dei Dipendenti dell'Amministrazione Pubblica (INPDAP)

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania zadane przez Corte dei conti, sezione giurisdizionale per la Regione Puglia (Włochy), postanowieniem z dnia 28 kwietnia 2014 r. (sprawa C-246/14).

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 28.7.2014.