

**Postanowienie Trybunału (siódma izba) z dnia 5 listopada 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Općinski sud u Velikoj Gorici – Chorwacja) – VG Vodoopskrba d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju przeciwko Đuro Vladika**

(Sprawa C-254/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu Trybunału — Polityka wodna Wspólnoty — Dyrektywa 2000/60/WE — Cena fakturowana konsumentowi — Możliwość naliczenia w fakturze kosztów stałych — Okoliczności poprzedzające przystąpienie Republiki Chorwacji do Unii Europejskiej — Oczywisty brak właściwości Trybunału)*

(2015/C 016/20)

Język postępowania: chorwacki

**Sąd odsyłający**

Općinski sud u Velikoj Gorici

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona powodowa: VG Vodoopskrba d.o.o. za vodoopskrbu i odvodnju

Strona pozwana: Đuro Vladika

**Sentencja**

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytanie zadane przez Općinski sud u Velikoj Gorici (Chorwacja).

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

**Postanowienie Trybunału dziewiąta izba z dnia 5 listopada 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság – Węgry) – Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft przeciwko Földművelésügyi Miniszter**

(Sprawa C-356/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 i art. 94 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Brak wystarczającego wyjaśnienia stanu faktycznego i prawnego sporu w postępowaniu głównym — Oczywista niedopuszczalność)*

(2015/C 016/21)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Hunland-Trade Mezőgazdasági Termelő és Kereskedelmi Kft

Strona pozwana: Földművelésügyi Miniszter

**Sentencja**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapest környéki közigazgatási és munkaügyi bíróság (Węgry) postanowieniem z dnia 16 czerwca 2014 r. w sprawie C-356/14 jest oczywiście niedopuszczalny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 329 z 22.9.2014.