

**Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 6 listopada 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság – Węgry) – Herrenknecht AG przeciwko Hév-Sugár kft**

(Sprawa C-366/14) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 53 § 2 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Oczywista niedopuszczalność — Brak wystarczających wyjaśnień dotyczących stanu faktycznego i powodów uzasadniających konieczność udzielenia odpowiedzi na pytanie prejudycjalne)*

(2015/C 016/22)

Język postępowania: węgierski

**Sąd odsyłający**

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona powodowa: Herrenknecht AG

Strona pozwana: Hév-Sugár kft

**Sentencja**

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi bíróság (Węgry) postanowieniem z dnia 11 lipca 2014 r. (sprawa C-366/14) jest oczywiście niedopuszczalny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 351 z 6.10.2014.

**Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 14 listopada 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgericht Rüsselsheim – Niemcy) – Sandy Siewert i in. przeciwko Condor Flugdienst GmbH**

(Sprawa C-394/14) <sup>(1)</sup>

*[Odesłanie prejudycjalne — Regulamin postępowania — Artykuł 99 — Transport lotniczy — Rozporządzenie (WE) nr 261/2004 — Duże opóźnienie lotu — Prawo pasażerów do odszkodowania — Przesłanki zwolnienia przewoźnika lotniczego z obowiązku wypłaty odszkodowania — Pojęcie nadzwyczajnych okoliczności — Samolot uszkodzony w trakcie poprzedniego lotu przez pojazd ze schodami do samolotu]*

(2015/C 016/23)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Amtsgericht Rüsselsheim

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Sandy Siewert, Emma Siewert, Nele Siewert

Strona pozwana: Condor Flugdienst GmbH

**Sentencja**

Artykuł 5 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 295/91, należy interpretować w ten sposób, że wydarzenie takie jak będące przedmiotem postępowania głównego, to jest uderzenie w samolot lotniskowego pojazdu ze schodami do samolotu, nie może zostać zakwalifikowane jako „nadzwyczajna okoliczność” zwalniająca przewoźnika lotniczego z obowiązku wypłaty na rzecz pasażerów odszkodowania z tytułu dużego opóźnienia lotu obsługiwanego przez ten samolot.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 372 z 20.10.2014.

---

**Wniosek złożony przez Philippe’a Adama Krikoriana (Francja) w dniu 13 maja 2014 r.****(Sprawa C-243/14)**

(2015/C 016/24)

Język postępowania: francuski

**Strony w postępowaniu głównym**

Grégoire Krikorian i in.

Wniosek dotyczący, po pierwsze, ważności art. 1 ust. 4 decyzji ramowej Rady 2008/913/WSiSW z dnia 28 listopada 2008 r. w sprawie zwalczania pewnych form i przejawów rasizmu i ksenofobii za pomocą środków prawnokarnych (Dz. U. L 328, s. 55), a po drugie, wykładni tejże decyzji ramowej oraz art. 6 ust. 1 i art. 13 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, sporządzonej w Rzymie w dniu 4 listopada 1950 r., art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej i wreszcie art. 4 ust. 3 TUE i art. 19 ust. 1 akapit drugi TUE.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez tribunal de première instance de Namur (Belgia) w dniu 22 sierpnia 2014 r. – Bernard Leloup przeciwko État belge****(Sprawa C-401/14)**

(2015/C 016/25)

Język postępowania: francuski

**Sąd odsyłający**

Tribunal de première instance de Namur

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Bernard Leloup

Strona pozwana: État belge

Postanowieniem z dnia 11 listopada 2014 r. Trybunał zarządził wykreślenie sprawy.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Hamburg (Niemcy) w dniu 14 października 2014 r. – Masterrind GmbH przeciwko Hauptzollamt Hamburg-Jonas****(Sprawa C-469/14)**

(2015/C 016/26)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Finanzgericht Hamburg