

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2014 r. – Ryanair przeciwko Komisji(Sprawa T-512/11) ⁽¹⁾**(Pomoc państwa — Sektor lotniczy — Irlandzki podatek lotniskowy — Zwolnienie pasażerów tranzytowych i transferowych — Decyzja stwierdzająca brak pomocy państwa — Niewszczęcie formalnego postępowania wyjaśniającego — Poważne trudności — Prawa procesowe zainteresowanych stron)**

(2015/C 016/49)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Ryanair Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: E. Vahida i I.-G. Metaxas-Maragkidis, adwokaci)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Flynn, D. Grespan i T. Maxian Rusche, pełnomocnicy)*Interwienienci popierający stronę pozwaną:* Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i K. Petersen, pełnomocnicy); Irlandia (przedstawiciele: E. Creedon, A. Joyce i E. Mc Phillips, pełnomocnicy wspierani przez E. Regana, SC)**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C (2011) 4932 wersja ostateczna z dnia 13 lipca 2011 r., w zakresie, w jakim Komisja stwierdza w niej, że niestosowanie irlandzkiego podatku lotniskowego do pasażerów tranzytowych i transferowych nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE [pomoc państwa SA.29064 (2011C ex 2011/NN)].

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji C (2011) 4932 wersja ostateczna z dnia 13 lipca 2011 r., w zakresie, w jakim Komisja stwierdza w niej, że niestosowanie irlandzkiego podatku lotniskowego do pasażerów tranzytowych i transferowych nie stanowi pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE [pomoc państwa SA.29064 (2011C ex 2011/NN)].
- 2) Komisja Europejska pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Ryanair Ltd.
- 3) Republika Federalna Niemiec oraz Irlandia pokrywają własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

Wyrok Sądu z dnia 26 listopada 2014 r. – Energetický a průmyslový i EP Investment Advisors przeciwko Komisji(Sprawa T-272/12) ⁽¹⁾**[Konkurencja — Postępowanie administracyjne — Decyzja stwierdzająca odmowę poddania się kontroli i nakładająca grzywnę — Artykuł 23 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1/2003 — Domniemanie niewinności — Prawo do obrony — Proporcjonalność — Obowiązek uzasadnienia]**

(2015/C 016/50)

Język postępowania: angielski

Strony*Strona skarżąca:* Energetický a průmyslový holding a.s. (Brno, Republika Czeska); i EP Investment Advisors s.r.o. (Praga, Republika Czeska) (przedstawiciele: początkowo K. Desai, solicitor, J. Schmidt i M. Peristeraki, następnie adwokaci J. Schmidt, R. Klotz i M. Hofmann)*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo A. Antoniadis i R. Sauer, następnie R. Sauer i C. Vollrath, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2012) 1999 wersja ostateczna z dnia 28 marca 2012 r. w przedmiocie zastosowania art. 23 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 1/2003 (odmowa poddania się kontroli) (sprawa COMP/39793 – EPH i inni).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Energetický a průmyslový holding a.s. i EP Investment Advisors s.r.o. zostają obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 250 z 18.8.2012.

Wyrok Sądu z dnia 25 listopada 2014 r. – Brouwerij Van Honsbrouck przeciwko OHIM – Beverage Trademark (KASTEEL)

(Sprawa T-374/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Graficzny znak towarowy KASTEEL — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy CASTEL BEER — Względna podstawa odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009]

(2015/C 016/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Brouwerij Van Honsbrouck (Ingelmunster, Belgia) (przedstawiciel: adwokat P. Maeyaert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Beverage Trademark Co. Ltd BTM (Tortola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat R. Dequiré-Portier)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 czerwca 2012 r. (sprawa R 2551/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Beverage Trademark Co. Ltd BTM a Brouwerij Van Honsbrouck.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Brouwerij Van Honsbrouck pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) i przez Beverage Trademark Co. Ltd BTM.

⁽¹⁾ Dz.U. C 343 z 10.11.2012.