

Wyrok Sądu z dnia 21 stycznia 2015 r. – Grundig Multimedia/OHIM (Pianissimo)**(Sprawa T-11/14) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Pianissimo — Znak towarowy tworzony przez slogan reklamowy — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Równość traktowania]**

(2015/C 073/38)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat S. Walter)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: S. Bonne i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 listopada 2013 r. (sprawa R 441/2013-4), potwierdzającą odmowę rejestracji oznaczenia słownego Pianissimo jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Grundig Multimedia AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

Wyrok Sądu z dnia 21 stycznia 2015 r. – Grundig Multimedia/OHIM (GentleCare)**(Sprawa T-188/14) ⁽¹⁾****[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego GentleCare — Względna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Równość traktowania]**

(2015/C 073/39)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci S. Walter i M. Neuner)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulakos, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 stycznia 2014 r. (sprawa R 739/2013-5) potwierdzającą odrzucenie zgłoszenia słownego oznaczenia GentleCare jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) *Skarga zostaje oddalona.*
- 2) *Grundig Multimedia AG zostaje obciążona kosztami.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 151 z 19.5.2014.

Postanowienie Sądu z dnia 25 listopada 2014 r. – Moreda-Riviere Trefilerías/Komisja

(Sprawy połączone T-426/10 i T-575/10 oraz sprawa T-440/12) ⁽¹⁾

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek stali sprężającej — Ustalanie cen, podział rynku i wymiana szczególnie chronionych informacji handlowych — Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE — Decyzja zmieniająca decyzję pierwotną i pozostająca bez wpływu na kwotę nałożonej na skarżącą grzywny — Brak interesu prawnego — Częściowa oczywista niedopuszczalność)

(2015/C 073/40)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Moreda-Riviere Trefilerías, SA (Gijón, Hiszpania) (przedstawiciele: w sprawach T-426/10 i T-575/10, F. González Díaz i A. Tresandi Blanco, a w sprawie T-440/12 początkowo F. González Díaz i P. Herrero Prieto, a następnie F. González Díaz i A. Tresandi Blanco, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre i V. Bottka oraz, w sprawie T-440/12, C. Urraca Caviedes, pełnomocnicy, wspierani w sprawach T-426/10 i T-440/12 przez L. Ortiza Blanca, adwokata)

Przedmiot

Żądania stwierdzenia nieważności i zmiany decyzji Komisji C (2010) 4387 wersja ostateczna z dnia 30 czerwca 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE oraz w art. 53 porozumienia EOG (Sprawa COMP/38344 – Stal sprężająca), zmienionej decyzją Komisji C (2010) 6676 wersja ostateczna z dnia 30 września 2010 r. oraz decyzją Komisji C (2011) 2269 wersja ostateczna z dnia 4 kwietnia 2011 r., a także pismem dyrektora generalnego ds. konkurencji Komisji COMP/G2/DVE/nvz/79465 z dnia 25 lipca 2012 r.

Sentencja

- 1) Przedstawione w sprawie T-426/10 żądania stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C (2010) 6676 wersja ostateczna z dnia 30 września 2010 r. zmieniającej decyzję Komisji C (2010) 4387 wersja ostateczna z dnia 30 czerwca 2010 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE oraz w art. 53 porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym (EOG) (Sprawa COMP/38344 – Stal sprężająca) zostają odrzucone jako oczywiście niedopuszczalne.