

## SĄD

**Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2015 r. – Vestel Iberia i Makro autoservicio mayorista/Komisja**  
(Sprawy T-249/12 i T-269/12) <sup>(1)</sup>

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Unia celna — Dokonanie retrospektywnego zaksięgowania i umorzenie należności celnych przywozowych — Barwne odbiorniki telewizyjne pochodzące z Turcji — Wniosek o umorzenie należności celnych złożony przez dwóch importerów — Odesłanie przez Komisję organów krajowych do decyzji dotyczącej innego importera — Artykuł 871 ust. 2 i 6 oraz art. 905 ust. 2 i 6 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93 — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność)*

(2015/C 138/59)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Vestel Iberia, SL (Madryt, Hiszpania) (sprawa T-249/12); i Makro autoservicio mayorista SA (Madryt) (sprawa T-269/12) (przedstawiciele: adwokaci P. De Baere et P. Muñiz)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lyal i L. Keppenne, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: A. Rubio González, abogado del Estado)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2010) 22 wersja ostateczna z dnia 18 stycznia 2010 r. wskazującej, że uzasadnione jest retrospektywne zaksięgowanie należności celnych przywozowych, zaś zwolnienie z tych należności nie jest w danym wypadku uzasadnione.

### Sentencja

- 1) Sprawy T-249/12 i T-269/12 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) Skargi zostają odrzucone jako niedopuszczalne.
- 3) Vestel Iberia, SL i Makro autoservicio mayorista SA zostają obciążone kosztami postępowania.
- 4) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 235 z 4.8.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 9 marca 2015 r. – ultra air/OHIM – Donaldson Filtration Deutschland (ultra.air ultrafilter)**

(Sprawa T-377/13) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ultra.air ultrafilter — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 138/60)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* ultra air GmbH (Hilden, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. König)