

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2015 r. – Best-Lock (Europe)/OHIM – Lego Juris (Kształt figurki zabawkowej)**

(Sprawa T-395/14) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Kształt figurki zabawkowej — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt wynikający z charakteru samego towaru — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt (i) i (ii) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Zła wiara — Artykuł 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009]*

(2015/C 262/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat J. Becker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Hanf i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Lego Juris A/S (Billund, Dania) (przedstawiciel: adwokat V. von Bomhard)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 marca 2014 r. (sprawa R 1695/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Best-Lock (Europe) Ltd a Lego Juris A/S.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Best-Lock (Europe) Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 315 z 15.9.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 16 czerwca 2015 r. – Best-Lock (Europe)/OHIM – Lego Juris (Kształt figurki zabawkowej z występem stykowym)**

(Sprawa T-396/14) <sup>(1)</sup>

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Kształt figurki zabawkowej z występem stykowym — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt wynikający z charakteru samego towaru — Oznaczenie tworzone wyłącznie przez kształt towaru niezbędny do uzyskania efektu technicznego — Artykuł 7 ust. 1 lit. e) ppkt (i) i (ii) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]*

(2015/C 262/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat J. Becker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Hanf i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)