

Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 9 lipca 2015 r. – Republika Federalna Niemiec/Komisja Europejska

(Sprawa C-360/14 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Zbliżanie ustawodawstw — Dyrektywa 2009/48/WE — Bezpieczeństwo zabawek — Dopuszczalne wartości dla ołowiu, baru, arsenu, antymonu, rtęci, nitrozoamin i substancji zdolnych do tworzenia nitrozoamin w zabawkach — Decyzja Komisji, na mocy której nie zatwierdzono w całości przepisów krajowych zgłoszonych przez władze niemieckie w celu utrzymania dopuszczalnych wartości dla tych substancji — Dowód wyższego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego w ramach przepisów krajowych)

(2015/C 294/20)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: T. Henze i A. Lippstreu, pełnomocnicy, wspierani przez U. Karpensteina, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Mihaylova, M. Patakia i G. Wilms, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Republika Federalna Niemiec zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 315 z 15.9.2014.

Postanowienie Trybunału z dnia 30 czerwca 2015 r. – Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE/Komisja Europejska

(Sprawa C-575/14 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Klauzula arbitrażowa — Umowa dotycząca wsparcia finansowego Unii Europejskiej przyznanego na projekt w ramach programu eContent — Rozwiązanie umowy przez Komisję Europejską — Zapłata niewypłaconych kwot i naprawienie szkody poniesionej przez skarżącą — Przeinaczenie informacji zawartych w aktach sprawy — Odwołanie w części oczywiście niedopuszczalne, a w pozostałym zakresie oczywiście bezzasadne — Wniosek o zmianę orzeczenia Sądu Unii Europejskiej w przedmiocie kosztów — Oczywiście niedopuszczalność)

(2015/C 294/21)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (przedstawiciele: M. Sfyri I. Ampazis, dikigoroi)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: L. Cappelletti i S. Delaude, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a części oddalone.
- 2) Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 65 z 23.02.2015.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Oberlandesgericht
Düsseldorf (Niemcy) w dniu 18 maja 2015 r. – combit Software GmbH/Commit Business Solutions
Ltd.**

(Sprawa C-223/15)

(2015/C 294/22)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Oberlandesgericht Düsseldorf.

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca środek zaskarżenia: combit Software GmbH

Druga strona postępowania: Commit Business Solutions Ltd

Pytania prejudycjalne ⁽¹⁾

Jakie skutki dla oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd wspólnotowego znaku towarowego ma okoliczność, gdy z perspektywy przeciętnego konsumenta części państw członkowskich podobieństwo brzmienia wspólnotowego znaku towarowego z oznaczeniem, któremu zarzuca się naruszenie znaku towarowego, jest neutralizowane różnicą w znaczeniu, jednak nie z perspektywy przeciętnego konsumenta z innych państw członkowskich:

- a) Czy dla oceny prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd miarodajna jest perspektywa jednej części albo perspektywa innej części albo perspektywa fikcyjnego przeciętnego konsumenta wszystkich państw członkowskich?
- b) Czy należy potwierdzić naruszenie wspólnotowego znaku towarowego w odniesieniu do całego terytorium UE, jeżeli prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd występuje jedynie w jednej części albo czy wówczas należy dokonać rozróżnienia pomiędzy poszczególnymi państwami członkowskimi?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego, Dz.U. L 78, s. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Naczelny Sąd
Administracyjny (Polska) w dniu 19 maja 2015 r. – Minister Finansów przeciwko Janowi
Mateusiakowi**

(Sprawa C-229/15)

(2015/C 294/23)

Język postępowania: polski

Sąd odsyłający

Naczelny Sąd Administracyjny

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Minister Finansów

Strona pozwana: Jan Mateusiak