

**Sentencja**

- 1) *Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.*
- 2) *Nie ma potrzeby orzekania w sprawie wniosku o dopuszczenie Urzędu Nadzoru EFTA do sprawy w charakterze interwenienta.*
- 3) *ArcelorMittal Hamburg GmbH, ArcelorMittal Bremen GmbH, ArcelorMittal Hochfeld GmbH i ArcelorMittal Ruhrort GmbH pokrywają koszty własne, a także poniesione przez Komisję Europejską.*
- 4) *Urząd Nadzoru EFTA pokrywa własne koszty.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 9 czerwca 2015 r. – Kronotex i Kronoply/Komisja****(Sprawa T-236/14) <sup>(1)</sup>****(Pomoc państwa — Środki przyjęte przez Niemcy na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz odbiorców energochłonnych — Decyzja o wszczęciu postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE — Wydanie ostatecznej decyzji już po wniesieniu skargi — Umorzenie postępowania)****(2015/C 294/71)**

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Kronotex GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Niemcy); i Kronoply GmbH (Heiligengrabe, Niemcy) (przedstawiciele: H. Janssen i G.-R. Engel, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i R. Sauer, pełnomocnicy, wspierani przez A. Luke i C. Maurera, adwokatów)

**Przedmiot**

Żądanie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2013) 4424 final z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wszczęcia określonego w art. 108 ust. 2 TFUE postępowania w przedmiocie środków wdrożonych przez Republikę Federalną Niemiec w formie wsparcia dla energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz odbiorców energochłonnych [pomoc państwa SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)].

**Sentencja**

- 1) *Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.*
- 2) *Nie ma potrzeby orzekania w sprawie wniosku o dopuszczenie Urzędu Nadzoru EFTA do sprawy w charakterze interwenienta.*

- 3) *Kronetex GmbH & Co. KG i Kronoply GmbH pokrywają koszty własne, a także poniesione przez Komisję Europejską.*
- 4) *Urząd Nadzoru EFTA pokrywa własne koszty.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 9 czerwca 2015 r. – Steinbeis Papier/Komisja**

**(Sprawa T-237/14) <sup>(1)</sup>**

**(Pomoc państwa — Środki przyjęte przez Niemcy na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz odbiorców energochłonnych — Decyzja o wszczęciu postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE — Wydanie ostatecznej decyzji już po wniesieniu skargi — Umorzenie postępowania)**

(2015/C 294/72)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Steinbeis Papier GmbH (Glückstadt, Niemcy) (przedstawiciele: H. Janssen i G.-R. Engel, adwokaci)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Maxian Rusche i R. Sauer, pełnomocnicy, wspierani przez A. Luke i C. Maurera, adwokatów)

**Przedmiot**

Żądanie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C (2013) 4424 final z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wszczęcia określonego w art. 108 ust. 2 TFUE postępowania w przedmiocie środków wdrożonych przez Republikę Federalną Niemiec w formie wsparcia dla energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz odbiorców energochłonnych [pomoc państwa SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN)].

**Sentencja**

- 1) *Postępowanie w sprawie zostaje umorzone.*
- 2) *Nie ma potrzeby orzekania w sprawie wniosku o dopuszczenie Urzędu Nadzoru EFTA do sprawy w charakterze interwenienta.*
- 3) *Steinbeis Papier GmbH pokrywa koszty własne, a także poniesione przez Komisję Europejską.*
- 4) *Urząd Nadzoru EFTA pokrywa własne koszty.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 9 czerwca 2015 r. – Schumacher Packaging/Komisja**

**(Sprawa T-265/14) <sup>(1)</sup>**

**(Pomoc państwa — Środki przyjęte przez Niemcy na rzecz energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych oraz odbiorców energochłonnych — Decyzja o wszczęciu postępowania przewidzianego w art. 108 ust. 2 TFUE — Wydanie ostatecznej decyzji już po wniesieniu skargi — Umorzenie postępowania)**

(2015/C 294/73)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Schumacher Packaging GmbH (Schwarzenberg, Niemcy) (przedstawiciele: H. Janssen i G.-R. Engel, adwokaci)