

Sentencja

Artykuł 2 ust. 1 i art. 3 lit. a) dyrektywy 2002/96/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 2003 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrotechnicznego i elektronicznego (WEEE), jak również pkt 6 załącznika IA i pkt 6 załącznika IB do tej dyrektywy z jednej strony oraz art. 2 ust. 1 lit. a), art. 2 ust. 3 lit. b) i art. 3 ust. 1 lit. a) i b) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/19/UE z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego (WEEE), jak również pkt 6 załącznika I i pkt 6 załącznika II do tej dyrektywy z drugiej strony należy interpretować w ten sposób, że napędy bram garażowych, takie jak te, o których mowa w postępowaniu głównym, wymagające do prawidłowego działania zasilania prądem elektrycznym o napięciu znamionowym wynoszącym około 220–240 woltów, które zaprojektowane zostały tak, by zamontować je razem z odpowiednią bramą garażową jako część wyposażenia budynku, i które mogą zostać w dowolnym czasie zdemontowane, zamontowane na nowo lub dodane do tego wyposażenia, są objęte zakresem stosowania, odpowiednio, dyrektywy 2002/96/WE i dyrektywy 2012/19/UE w okresie przejściowym wskazanym w art. 2 ust. 1 lit. a) dyrektywy 2012/19/UE.

⁽¹⁾ Dz.U. C 439 z 8.12.2014.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 16 lipca 2015 r. – Komisja Europejska/Królestwu Danii
(Sprawa C-468/14) ⁽¹⁾

[Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Dyrektywa 2001/37/WE — Produkcja, prezentowanie i sprzedaż wyrobów tytoniowych — Artykuł 2 pkt 4 i art. 8 — Zakaz wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych do stosowania doustnego — Sprzedawany na wagę „snus” (tytoń do żucia)]

(2015/C 311/13)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Cattabriga i M. Clausen, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Danii (przedstawiciele: C. Thorning i M. Wolff, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Utrzymując stan prawny, w ramach którego dozwolona jest sprzedaż na wagę wyrobów tytoniowych do stosowania doustnego (snus), Królestwo Danii uchybiło obowiązkowi ciążącemu na nim na mocy art. 8 w związku z art. 2 pkt 4 dyrektywy 2001/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 czerwca 2001 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych.
- 2) Królestwo Danii zostaje obciążone kosztami związanymi z postępowaniem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 439 z 8.12.2014.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 16 lipca 2015 r. – Komisja Europejska/Republika Francuska
(Sprawa C-485/14) ⁽¹⁾

(Uchybienie zobowiązaniom państwa członkowskiego — Swobodny przepływ kapitału — Artykuł 63 TFUE i art. 40 porozumienia EOG — Podatek od nieodpłatnego przeniesienia własności — Zwolnienie — Spadki i darowizny — Odmiennie traktowanie — Podmioty mające siedzibę w innym państwie członkowskim — Brak dwustronnej umowy w sprawie opodatkowania)

(2015/C 311/14)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciel: J.F. Brakeland i W. Roels, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Republika Francuska (przedstawiciele: D. Colas i J.S. Pilczer, pełnomocnicy)

Sentencja

- 1) Zwalniając z podatku od nieodpłatnego przeniesienia własności darowizny i spadki przekazywane na rzecz organizacji publicznych lub użyteczności publicznej wyłącznie, jeżeli organizacje te mają siedzibę we Francji albo w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub w państwie będącym stroną porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym z dnia 2 maja 1992 r., które zawarło z Francją umowę dwustronną, Republika Francuska uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciążyą na mocy art. 63 TFUE oraz art. 40 porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.
- 2) Republika Francuska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 7 z 12.1.2015.

Wniosek o opinię przedstawiony przez Komisję Europejską w trybie art. 218 ust. 11 TFUE

(Opinia 3/15)

(2015/C 311/15)

Język postępowania: wszystkie języki urzędowe

Strona przedstawiająca wniosek

Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Castillo de la Torre, B. Hartmann, J. Samnadda, pełnomocnicy)

Pytanie przedstawione Trybunałowi

Czy Unia Europejska posiada wyłączne kompetencje do zawarcia Traktatu z Marrakeszu o ułatwieniu dostępu do opublikowanych utworów osobom niewidomym, słabowidzącym i osobom z niepełnosprawnościami uniemożliwiającymi zapoznanie się z drukiem?

Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba) wydanego w dniu 16 października 2014 r. w sprawie T-297/13 Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), wniesione w dniu 12 grudnia 2014 r. przez Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG

(Sprawa C-579/14 P)

(2015/C 311/16)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG (przedstawiciel: C. Weil, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2015 r. Trybunał (szósta izba) oddalił odwołanie i obciążył Junited Autoglas Deutschland GmbH & Co. KG kosztami postępowania.
