

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Slovenská autobusová doprava Trnava a.s.

Strona pozwana: Krajský úrad Olomouckého kraje

**Sentencja**

Artykuł 49 TFUE należy interpretować w ten sposób, że sprzeciwia się ona przepisowi państwa członkowskiego, który nakłada wyłącznie na przewoźników zagranicznych, którzy mają oddział w tym państwie członkowskim, obowiązek uzyskania specjalnego zezwolenia wydawanego przez właściwe organy w ramach ich uprawnień dyskrecyjnych, w celu wykonywania działalności w zakresie publicznego miejskiego transportu drogowego tylko na terytorium tego państwa członkowskiego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 351 z 6.10.2014.

---

**Postanowienie Trybunału (trzecia izba) z dnia 7 maja 2015 r. – Adler Modemärkte AG/Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Blufin SpA**

(Sprawa C-343/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Artykuł 181 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Wspólnotowy znak towarowy — Rozporządzenie (WE) nr 40/94 — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) — Zgłoszenie słownego znaku towarowego MARINE BLEU — Sprzeciw właściciela słownego znaku towarowego BLUMARINE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Porównanie konceptualne)**

(2015/C 320/12)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Adler Modemärkte AG (przedstawiciel: J.C. Plate, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik), Blufin (przedstawiciele: F. Caricato i F. Cicogna, avvocati)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Adler Modemärkte AG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 351 z 6.10.2014.