

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie częściowej nieważności decyzji Rady 2014/872/WPZiB z dnia 4 grudnia 2014 r. zmieniającej decyzję 2014/512/WPZiB dotyczącą środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz decyzję 2014/659/WPZiB zmieniającą decyzję 2014/512/WPZiB (Dz.U. L 349, s. 58), a także rozporządzenia Rady (UE) nr 1290/2014 z dnia 4 grudnia 2014 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 833/2014 dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 960/2014 zmieniające rozporządzenie (UE) nr 833/2014 (Dz.U. L 349, s. 20), w zakresie, w jakim akty te dotyczą skarżących.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) NK Rosneft OAO, RN-Shelf-Arctic OOO, RN-Shelf-Dalniy Vostok ZAO, RN-Exploration OOO i Tagulskoe OOO pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Skarga wniesiona w dniu 3 lipca 2015 r. – JT/OHIM – Carrasco Pirard i in. (QUILAPAYÚN)**(Sprawa T-249/15)**

(2015/C 337/16)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: JT (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat A. Mena Valenzuela)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago de Chile, Chile), Guillermo García Campos (Bruksela, Belgia), Luis Hernán Gómez Larenas (Paryż, Francja), Hugo Lagos Vásquez (Taverny, Francja), Ismael Oddo Méndez (Santiago de Chile, Chile), Carlos Quezada Salas (Colombes, Francja), Ricardo Venegas Carhart (Santiago de Chile, Chile), Sebastián Quezada (Paryż, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed OHIM

Zgłaszający: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „QUILAPAYÚN” – zgłoszenie nr 9 267 287

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 marca 2015 r. w sprawie R 354/2014-2

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie lub stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji; oraz
- odrzucenie zgłoszenia graficznego znaku towarowego „QUILAPAYÚN” dla towarów i usług z klas 9 i 41, dokonanego w OHIM w dniu 16 września 2010 r. przez zgłaszających Eduarda Carrasca Pirarda, Guillerma Garcíę Camposa, Luisa Hernána Gómeza Larenasa, Huga Lagosa Vásqueza, Ismaela Odda Méndeza, Carlosa Quezadę Salasa, Ricarda Venegasa Carharta i Sebastiána Quezadę.

Podniesione zarzuty

Niewłaściwa wykładnia art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 2 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z art. 6bis ust. 1 konwencji paryskiej.

Skarga wniesiona w dniu 6 lipca 2015 r. – Austria/Komisja

(Sprawa T-356/15)

(2015/C 337/17)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Republika Austrii (przedstawiciele: C. Pesendorfer i H. Kristoferitsch, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej (UE) 2015/658 z dnia 8 października 2014 r. w sprawie środka pomocy SA.34947 (2013/C) (ex 2013/N), który Zjednoczone Królestwo planuje wdrożyć w celu wsparcia elektrowni jądrowej Hinkley Point C [notyfikowanej jako dokument C(2014)7142] (Dz.U. 2015, L 109, s. 44);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dziesięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnego zastosowania art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE – nieprawidłowa definicja rynku i błędne założenie niedoskonałości rynku

Strona skarżąca twierdzi, że Komisja niesłusznie zatwierdziła planowaną pomoc na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE, gdyż błędnie przyjęła istnienie odrębnego rynku energii jądrowej i – także błędnie – założyła, że na tym rynku występują niedoskonałości.