

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Żądania stwierdzenia nieważności i zmiany przedstawione przez Lacoste SA zostają oddalone.
- 3) Eugenia Mocek i Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna pokrywa całość kosztów związanych ze skargą oraz własne koszty związane z wysuniętymi przez Lacoste SA żądaniami stwierdzenia nieważności i zmiany.
- 4) Lacoste SA pokrywa własne koszty związane ze swoimi żądaniami stwierdzenia nieważności i zmiany.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 7.9.2013.

**Wyrok Sądu z dnia 23 września 2015 r. – L'Oréal SA/OHIM – Cosmetics Cabinas (AINHOA)
(Sprawa T-400/13) ⁽¹⁾**

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy AINHOA — Wcześniejsze graficzne, wspólnotowy i międzynarodowy, znaki towarowe NOA — Względne podstawy odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/35)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: L'Oréal (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokat M.H. Granado Carpenter i adwokat M.L. Polo Carreño)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Cosmetics Cabinas, SL (El Masnou, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci L. Montoya Terán i J.B. Devaureix)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 czerwca 2013 r. (sprawa R 1643/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku pomiędzy L'Oréal a Cosmetics Cabinas, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) L'Oréal zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 298 z 12.10.2013.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2015 r. – L'Oréal/OHIM – Cosmetics Cabinas (AINHOA)

(Sprawa T-426/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku —
Słowny wspólnotowy znak towarowy AINHOA — Rzeczywiste używanie znaku towarowego —
Artykuł 15 ust. 1 lit. a) oraz art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Używanie znaku
towarowego w postaci różniącej się co do elementów niewpływających na jego charakter odróżniający]

(2015/C 389/36)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: L'Oréal (Paryż, Francja) (przedstawiciele: adwokat M.H. Granada Carpenter i adwokat M.L. Polo Carreño)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Mondéjar Ortuño i A. Schiffko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Cosmetics Cabinas, SL (El Masnou, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci L. Montoya Terán i J.B. Devaureix)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 czerwca 2013 r. (sprawa R 1642/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy L'Oréal a Cosmetics Cabinas, SL.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) L'Oréal zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 304 z 19.10.2013.