

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: BASF SE (Ludwigshafen, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 października 2013 r. (sprawa R 1862/2012-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między BASF SE a Gat Microencapsulation AG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gat Microencapsulation GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 71 z 8.3.2014.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2015 r. – Tilda Riceland Private/OHIM – Siam Grains (BASmALI) (Sprawa T-136/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego BASmALI — Wcześniejszy niezarejestrowany znak towarowy lub wcześniejsze oznaczenie BASMATI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/46)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Tilda Riceland Private Ltd (Gurgaon, Indie) (przedstawiciele: S. Malynicz, barrister, oraz N. Urwin i D. Sills, solicitors)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (przedstawiciele: P. Geroulakos i P. Bullock, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Siam Grains Co. Ltd (Bangkok, Tajlandia)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 grudnia 2013 r. (sprawa R 1086/2012-4), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Tilda Riceland Private Ltd a Siam Grains Co. Ltd.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 18 grudnia 2013 r. (sprawa R 1086/2012-4)
- 2) OHIM zostaje obciążony własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez Tilda Riceland Private Ltd.

⁽¹⁾ Dz.U. C 135 z 5.5.2014.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2015 r. – Cristiano di Thiene/OHIM – Nautica Apparel (AERONAUTICA)

(Sprawa T-193/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego AERONAUTICA — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe NAUTICA i NAUTICA BLUE — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 389/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Cristiano di Thiene SpA (Thiene, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Fischetti i F. Celluprica)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: P. Bullock i N. Bambara, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Nautica Apparel, Inc. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: C. Hawkes, solocitor, i B. Brandreth, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 stycznia 2014 r. (sprawa R 96/2013-4) dotycząca postępowania w sprawie sprzeciwu między Nautica Apparel, Inc. a Cristiano di Thiene SpA.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cristiano di Thiene SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 151 z 19.5.2014.