

**Wyrok Sądu z dnia 24 września 2015 r. – Klement/OHIM – – Bullerjan (Kształt piekarnika)**(Sprawa T-317/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Trójwymiarowy wspólnotowy znak towarowy — Kształt piekarnika — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Charakter używania znaku towarowego — Postać różniąca się co do elementów niewpływających na charakter odróżniający]**

(2015/C 389/53)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Toni Klement (Dippoldiswalde, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Weiser i A. Grohmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo D. Walicka, następnie A. Poch, D. Botis i A. Schifko, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Niemcy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 lutego 2014 r. (sprawa R 1656/2013-1), dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Tonim Klementem a Bullerjan GmbH.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Toni Klement zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 261 z 11.8.2014.

**Wyrok Sądu z dnia 25 września 2015 r. – August Storck/OHIM (2good)**(Sprawa T-366/14) <sup>(1)</sup>

**[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego 2good — Znak towarowy tworzony przez slogan reklamowy — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2015/C 389/54)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: August Storck KG (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci I. Rohr, A.C. Richter, P. Goldenbaum i T. Melchert)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Palmero Cabezas, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 lutego 2014 r. (sprawa R 996/2013-1) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego 2good jako wspólnotowego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) August Storck KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 253 z 4.8.2014.

---

**Wyrok Sądu z dnia 30 września 2015 r. – Sequoia Capital Operations/OHIM – Sequoia Capital  
(SEQUOIA CAPITAL)  
(Sprawa T-369/14) <sup>(1)</sup>**

**[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny  
wspólnotowy znak towarowy SEQUOIA CAPITAL — Wcześniejszy słowny wspólnotowy znak towarowy  
SEQUOIA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1  
lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd]**

(2015/C 389/55)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Sequoia Capital Operations LLC (Menlo Park, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: F. Delord, A. Rendle, solicitors, i G. Hollingworth, barrister)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: początkowo A. Pohlmann, następnie S. Hanne, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również:* Sequoia Capital LLP (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 18 marca 2014 r. (sprawa R 1457/2013-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Sequoia Capital LLP a Sequoia Capital Operations LLC.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Sequoia Capital Operations LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 253 z 4.8.2014.