

**Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 27 listopada 2014 r. w sprawie T-153/11
Cantina Broglie 1/OHIM, wniesione w dniu 26 stycznia 2015 r. przez Cantina Broglie 1 Srl**

(Sprawa C-33/15 P)

(2015/C 429/10)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Cantina Broglie 1 Srl (przedstawiciel: adwokat A. Rizzoli)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona

Postanowieniem z dnia 15 października 2015 r. Trybunał (dziewiąta izba) odrzucił odwołanie i orzekł, aby Cantina Broglie 1 Srl pokryła własne koszty postępowania.

**Odwołanie od wyroku Sądu (siódma izba) wydanego w dniu 27 listopada 2014 r. w sprawie T-154/11
Cantina Broglie 1/OHIM, wniesione w dniu 26 stycznia 2015 r. przez Cantina Broglie 1 Srl**

(Sprawa C-34/15 P)

(2015/C 429/11)

Język postępowania: włoski

Strony

Wnoszący odwołanie: Cantina Broglie 1 Srl (przedstawiciel: adwokat A. Rizzoli)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM), Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura di Verona

Postanowieniem z dnia 15 października 2015 r. Trybunał (dziewiąta izba) odrzucił odwołanie i orzekł, aby Cantina Broglie 1 Srl pokryła własne koszty postępowania.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landessozialgericht
Rheinland-Pfalz, Mainz (Niemcy) w dniu 22 września 2015 r. – Alphonse Eschenbrenner/
Bundesagentur für Arbeit**

(Sprawa C-496/15)

(2015/C 429/12)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landessozialgericht Rheinland-Pfalz.

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa i wnosząca apelację: Alphonse Eschenbrenner.

Strona pozwana i druga strona postępowania: Bundesagentur für Arbeit

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy zgodna z przepisami prawa pierwotnego lub wtórnego Unii Europejskiej [w szczególności art. 45 TFUE (dawnym art. 39 TWE) i art. 7 rozporządzenia (UE) nr 492/2011 ⁽¹⁾] jest sytuacja, w której od pracownika pierwotnie zatrudnionego w Niemczech, lecz mieszkającego w innym państwie członkowskim i niepodlegającego w Niemczech opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych, a w zakresie zasiłku upadłościowego (Insolvenzgeld) nie podlegającego opodatkowaniu zgodnie z obowiązującymi go przepisami, w przypadku upadłości jego pracodawcy fikcyjnie pobierane są podatki od wynagrodzenia uwzględnianego na potrzeby obliczenia przysługującego mu ww. zasiłku upadłościowego, które to podatki – w przypadku podlegania obowiązkowi podatkowemu w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych w Niemczech – byłyby pobierane w drodze potrącenia z wynagrodzenia o pracę, jeżeli pracownik ten nie może już dochodzić od swojego pracodawcy reszty wynagrodzenia brutto?
- 2) W razie udzielenia odpowiedzi przeczącej na pytanie pierwsze, czy zgodność z przepisami prawa pierwotnego lub wtórnego Unii Europejskiej wymaga by we wskazanej sytuacji pracownik mógł nadal dochodzić od swojego pracodawcy reszty wynagrodzenia brutto?

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 492/2011 z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie swobodnego przepływu pracowników wewnątrz Unii (Dz.U. L 141, s. 1).

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Rechtbank van koophandel Brussel (Belgia) w dniu 5 października 2015 r. – Uber Belgium BVBA/Taxi Radio Bruxellois NV, pozostali uczestnicy: Uber NV i in.

(Sprawa C-526/15)

(2015/C 429/13)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Rechtbank van koophandel Brussel

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Uber Belgium BVBA

Strona pozwana: Taxi Radio Bruxellois NV

Pozostali uczestnicy postępowania: Uber NV i in., Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Belgische Federatie van Taxis, Nationale Groepering van Ondernemingen met Taxi- en Locatievoertuigen met Chauffeur VZW